

---

# 小浜線利用促進PR事業効果測定のための意識調査 結果報告書

---

平成22年4月28日



株式会社ジェイアール西日本コミュニケーションズ

## 目 次

<table border="0" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td colspan="2"><b>I. 調査概要</b></td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">調査設計</td> <td style="text-align: right;">4</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">調査エリア詳細</td> <td style="text-align: right;">5</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">対象者プロフィール</td> <td style="text-align: right;">6</td> </tr> <tr> <td colspan="2"> </td> </tr> <tr> <td colspan="2"><b>II. 調査結果詳細</b></td> </tr> <tr> <td colspan="2">①国内旅行・レジャー実態・意識</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">年間国内旅行回数</td> <td style="text-align: right;">9</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">最近3年間に実施した旅行・レジャー</td> <td style="text-align: right;">10</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">最近1年間に実施した旅行・レジャー</td> <td style="text-align: right;">11</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">最近1年間の旅行・レジャー回数</td> <td style="text-align: right;">12</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">最近1年間の交通機関チケット・宿泊施設予約方法</td> <td style="text-align: right;">13</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">最近1年間の旅行のタイプ</td> <td style="text-align: right;">14</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">今後1年間に実施意向のある旅行・レジャー</td> <td style="text-align: right;">15</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">国内旅行・レジャー意識</td> <td style="text-align: right;">16</td> </tr> <tr> <td colspan="2">②「若狭路」訪問状況</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">「若狭路」訪問状況</td> <td style="text-align: right;">18</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">観光地訪問経験</td> <td style="text-align: right;">19</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">最近3年間「若狭路」訪問地区</td> <td style="text-align: right;">20</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">最近3年間「若狭路」地区別訪問目的</td> <td style="text-align: right;">21</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">最近3年間「若狭路」訪問時利用交通手段/JRでの来訪経路</td> <td style="text-align: right;">22</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">「若狭路」該当県認知</td> <td style="text-align: right;">23</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">「若狭路」ロケーション認知</td> <td style="text-align: right;">24</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">「若狭路」ロケーション認知(地図表示後)</td> <td style="text-align: right;">25</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">「若狭路へのアクセス」印象</td> <td style="text-align: right;">26</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">「若狭路」イメージ</td> <td style="text-align: right;">27</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">観光地イメージ比較</td> <td style="text-align: right;">28</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">キャッチフレーズ「食・祭・海・道若狭路」認知状況/認知経路</td> <td style="text-align: right;">29</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">キャッチフレーズ「食・祭・海・道若狭路」魅力度</td> <td style="text-align: right;">30</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">「若狭路」特徴認知状況</td> <td style="text-align: right;">31</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">「若狭路」興味を感じる特徴</td> <td style="text-align: right;">32</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">「若狭路」最も興味を感じる特徴</td> <td style="text-align: right;">33</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">「若狭路」特徴認知状況(6市町別)</td> <td style="text-align: right;">34</td> </tr> </table>	<b>I. 調査概要</b>		調査設計	4	調査エリア詳細	5	対象者プロフィール	6	 		<b>II. 調査結果詳細</b>		①国内旅行・レジャー実態・意識		年間国内旅行回数	9	最近3年間に実施した旅行・レジャー	10	最近1年間に実施した旅行・レジャー	11	最近1年間の旅行・レジャー回数	12	最近1年間の交通機関チケット・宿泊施設予約方法	13	最近1年間の旅行のタイプ	14	今後1年間に実施意向のある旅行・レジャー	15	国内旅行・レジャー意識	16	②「若狭路」訪問状況		「若狭路」訪問状況	18	観光地訪問経験	19	最近3年間「若狭路」訪問地区	20	最近3年間「若狭路」地区別訪問目的	21	最近3年間「若狭路」訪問時利用交通手段/JRでの来訪経路	22	「若狭路」該当県認知	23	「若狭路」ロケーション認知	24	「若狭路」ロケーション認知(地図表示後)	25	「若狭路へのアクセス」印象	26	「若狭路」イメージ	27	観光地イメージ比較	28	キャッチフレーズ「食・祭・海・道若狭路」認知状況/認知経路	29	キャッチフレーズ「食・祭・海・道若狭路」魅力度	30	「若狭路」特徴認知状況	31	「若狭路」興味を感じる特徴	32	「若狭路」最も興味を感じる特徴	33	「若狭路」特徴認知状況(6市町別)	34	<table border="0" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="padding-left: 20px;">「若狭路」興味を感じる特徴(6市町別)</td> <td style="text-align: right;">35</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">観光地今後訪問意向</td> <td style="text-align: right;">36</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">「若狭路」今後訪問非意向理由</td> <td style="text-align: right;">37</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">「若狭路」広告接触状況/「おばまさんドットコム」認知状況</td> <td style="text-align: right;">38</td> </tr> <tr> <td colspan="2">③「JR小浜線」について</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">「新快速を利用すると、大阪・京都から敦賀まで乗換なしで行ける」認知</td> <td style="text-align: right;">40</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">「JR小浜線」認知状況/区間認知状況</td> <td style="text-align: right;">41</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">「JR小浜線」電化認知状況/今後利用意向</td> <td style="text-align: right;">42</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">「JR小浜線」今後利用意向理由</td> <td style="text-align: right;">43</td> </tr> <tr> <td style="padding-left: 20px;">「JR小浜線」今後非利用意向理由</td> <td style="text-align: right;">44</td> </tr> </table>	「若狭路」興味を感じる特徴(6市町別)	35	観光地今後訪問意向	36	「若狭路」今後訪問非意向理由	37	「若狭路」広告接触状況/「おばまさんドットコム」認知状況	38	③「JR小浜線」について		「新快速を利用すると、大阪・京都から敦賀まで乗換なしで行ける」認知	40	「JR小浜線」認知状況/区間認知状況	41	「JR小浜線」電化認知状況/今後利用意向	42	「JR小浜線」今後利用意向理由	43	「JR小浜線」今後非利用意向理由	44
<b>I. 調査概要</b>																																																																																							
調査設計	4																																																																																						
調査エリア詳細	5																																																																																						
対象者プロフィール	6																																																																																						
<b>II. 調査結果詳細</b>																																																																																							
①国内旅行・レジャー実態・意識																																																																																							
年間国内旅行回数	9																																																																																						
最近3年間に実施した旅行・レジャー	10																																																																																						
最近1年間に実施した旅行・レジャー	11																																																																																						
最近1年間の旅行・レジャー回数	12																																																																																						
最近1年間の交通機関チケット・宿泊施設予約方法	13																																																																																						
最近1年間の旅行のタイプ	14																																																																																						
今後1年間に実施意向のある旅行・レジャー	15																																																																																						
国内旅行・レジャー意識	16																																																																																						
②「若狭路」訪問状況																																																																																							
「若狭路」訪問状況	18																																																																																						
観光地訪問経験	19																																																																																						
最近3年間「若狭路」訪問地区	20																																																																																						
最近3年間「若狭路」地区別訪問目的	21																																																																																						
最近3年間「若狭路」訪問時利用交通手段/JRでの来訪経路	22																																																																																						
「若狭路」該当県認知	23																																																																																						
「若狭路」ロケーション認知	24																																																																																						
「若狭路」ロケーション認知(地図表示後)	25																																																																																						
「若狭路へのアクセス」印象	26																																																																																						
「若狭路」イメージ	27																																																																																						
観光地イメージ比較	28																																																																																						
キャッチフレーズ「食・祭・海・道若狭路」認知状況/認知経路	29																																																																																						
キャッチフレーズ「食・祭・海・道若狭路」魅力度	30																																																																																						
「若狭路」特徴認知状況	31																																																																																						
「若狭路」興味を感じる特徴	32																																																																																						
「若狭路」最も興味を感じる特徴	33																																																																																						
「若狭路」特徴認知状況(6市町別)	34																																																																																						
「若狭路」興味を感じる特徴(6市町別)	35																																																																																						
観光地今後訪問意向	36																																																																																						
「若狭路」今後訪問非意向理由	37																																																																																						
「若狭路」広告接触状況/「おばまさんドットコム」認知状況	38																																																																																						
③「JR小浜線」について																																																																																							
「新快速を利用すると、大阪・京都から敦賀まで乗換なしで行ける」認知	40																																																																																						
「JR小浜線」認知状況/区間認知状況	41																																																																																						
「JR小浜線」電化認知状況/今後利用意向	42																																																																																						
「JR小浜線」今後利用意向理由	43																																																																																						
「JR小浜線」今後非利用意向理由	44																																																																																						
<table border="0" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;"><b>III. 自由回答編</b></td> <td style="width: 50%; text-align: right; vertical-align: bottom;"><b>巻末</b></td> </tr> </table>	<b>III. 自由回答編</b>	<b>巻末</b>																																																																																					
<b>III. 自由回答編</b>	<b>巻末</b>																																																																																						

## I . 調查概要

## 調査設計

**調査目的** 京阪神地区における「若狭路」エリアについての意識・訪問状況の確認を行い、今後の施策立案の参考資料を得る。  
2000年(平成12年)・2002年(平成14年)実施調査結果との時系列比較を行うことで下記内容の確認を行う。

- ・「若狭路」エリアについての認識の深まり
- ・「若狭路」エリアイメージの変化
- ・キャンペーン効果測定

**調査期間** 3日間

**調査手法** インターネット調査法

**調査エリア** 大阪市役所を中心とした50km圏 ※詳細は次ページ参照

**サンプリング法** web調査パネルよりランダムにサンプリング

**調査対象** 18～69才男女  
JR週1回以上利用者

**サンプル数** 522サンプル

割付	18～19才	20～29才	30～39才	40～49才	50～59才	60～69才	合計
男性	8	42	53	49	44	56	252
女性	8	45	57	53	47	60	270
合計	16	87	110	102	91	116	522

※調査対象エリア18～69才人口 年代構成比に基づいて設定(データ出典 2005年国勢調査)

※18～19才人口は、15～19才人口を0.4倍し推計を行った

※各年代の男女構成比は対象エリア人口計の男女比を掛け合わせ推計を行った

**調査機関** 企画・分析 株式会社 ジェイアール西日本コミュニケーションズ  
実査・集計 株式会社 東京サーベイ・リサーチ

## 調査エリア詳細

府県	市町村	配信数 構成比	回収数	回収数 構成比
滋賀県	大津市	1.85%	13	2.49%
京都府	京都市	9.13%	38	7.28%
	宇治市	1.19%	5	0.96%
	亀岡市	0.57%	1	0.19%
	城陽市	0.52%	2	0.38%
	向日市	0.35%	1	0.19%
	長岡京市	0.49%	2	0.38%
	八幡市	0.48%	1	0.19%
	京田辺市	0.40%	6	1.15%
	大山崎町	0.09%	1	0.19%
	久御山町	0.11%	0	0.00%
	井手町	0.05%	0	0.00%
	宇治田原町	0.06%	0	0.00%
	木津川市	0.39%	2	0.38%
	笠置町	0.01%	0	0.00%
	和束町	0.03%	0	0.00%
	精華町	0.21%	1	0.19%
	南山城村	0.02%	0	0.00%
大阪府	大阪市	16.38%	109	20.88%
	堺市	5.18%	22	4.21%
	岸和田市	1.22%	2	0.38%
	豊中市	2.44%	9	1.72%
	池田市	0.63%	1	0.19%
	吹田市	2.23%	16	3.07%
	泉大津市	0.48%	1	0.19%
	高槻市	2.22%	27	5.17%
	貝塚市	0.54%	0	0.00%
	守口市	0.90%	0	0.00%
	枚方市	2.56%	12	2.30%
	茨木市	1.71%	10	1.92%
	八尾市	1.69%	7	1.34%
	泉佐野市	0.60%	3	0.57%
	富田林市	0.76%	2	0.38%
	寝屋川市	1.55%	7	1.34%
	河内長野市	0.72%	2	0.38%
	松原市	0.79%	2	0.38%
	大東市	0.80%	10	1.92%
	和泉市	1.09%	4	0.77%

府県	市町村	配信数 構成比	回収数	回収数 構成比
大阪府	箕面市	0.81%	3	0.57%
	柏原市	0.48%	4	0.77%
	羽曳野市	0.73%	2	0.38%
	門真市	0.84%	3	0.57%
	摂津市	0.55%	5	0.96%
	高石市	0.37%	1	0.19%
	藤井寺市	0.40%	0	0.00%
	東大阪市	3.23%	14	2.68%
	泉南市	0.39%	0	0.00%
	四條畷市	0.36%	1	0.19%
	交野市	0.48%	7	1.34%
	大阪狭山市	0.36%	1	0.19%
	阪南市	0.36%	3	0.57%
	島本町	0.18%	3	0.57%
	豊能町	0.15%	0	0.00%
	能勢町	0.07%	0	0.00%
	忠岡町	0.11%	0	0.00%
	熊取町	0.28%	1	0.19%
	田尻町	0.04%	0	0.00%
	太子町	0.09%	0	0.00%
	河南町	0.11%	0	0.00%
	千早赤阪村	0.04%	0	0.00%
兵庫県	神戸市	9.40%	69	13.22%
	尼崎市	2.88%	12	2.30%
	西宮市	2.90%	11	2.11%
	芦屋市	0.56%	4	0.77%
	伊丹市	1.21%	2	0.38%
	宝塚市	1.34%	5	0.96%
	三木市	0.46%	1	0.19%
	川西市	0.97%	7	1.34%
	三田市	0.68%	4	0.77%
	猪名川町	0.18%	0	0.00%
奈良県	奈良市	2.29%	12	2.30%
	大和高田市	0.44%	5	0.96%
	大和郡山市	0.57%	5	0.96%
	天理市	0.43%	0	0.00%
	橿原市	0.78%	0	0.00%
	桜井市	0.36%	1	0.19%

府県	市町村	配信数 構成比	回収数	回収数 構成比
奈良県	五條市	0.21%	0	0.00%
	御所市	0.19%	0	0.00%
	生駒市	0.71%	2	0.38%
	香芝市	0.43%	2	0.38%
	葛城市	0.21%	0	0.00%
	平群町	0.13%	0	0.00%
	三郷町	0.14%	2	0.38%
	斑鳩町	0.17%	0	0.00%
	安堵町	0.05%	0	0.00%
	川西町	0.06%	1	0.19%
	三宅町	0.05%	1	0.19%
	田原本町	0.20%	0	0.00%
	宇陀市	0.22%	1	0.19%
	高取町	0.05%	0	0.00%
	明日香村	0.04%	0	0.00%
	上牧町	0.15%	2	0.38%
	王寺町	0.14%	5	0.96%
	広陵町	0.20%	1	0.19%
	河合町	0.12%	0	0.00%
	吉野町	0.05%	0	0.00%
	大淀町	0.12%	0	0.00%

## 都道府県別

都道府県	配信数 構成比	回収数	回収数 構成比
京都府	14.10%	60	11.49%
大阪府	54.96%	294	56.32%
兵庫県	20.58%	115	22.03%
奈良県	4.87%	40	7.66%
滋賀県	1.85%	13	2.49%

※市町村別の配信数割合は、各市町村の18～69才人口構成比にあわせて算出(データ出典 2005年国勢調査)

※算出されるの配信予定数にモニター数が満たない場合は、当該県の県庁所在地から補充

## 対象者プロフィール

### ■性別

	サンプル数	男	女
2010年	(N=522)	48.3	51.7
2002年	(N=500)	49.8	50.2

### ■年齢

	サンプル数	18～19才	20～24才	25～29才	30～34才	35～39才	40～44才	45～49才	50～54才	55～59才	60～64才	65～69才
2010年	(N=522)	3.1	5.4	11.3	8.4	12.6	11.5	8.0	9.2	8.2	14.6	7.7
2002年	(N=500)	3.2	10.6	12.0	10.0	8.4	8.0	10.4	11.2	10.4	8.6	7.2

### ■職業 (Q38)

	サンプル数	高校生	短大・専門・ 大学生	専業主婦	有職主婦 フルタイム	有職主婦 パートタイム	商工自営	会社役員・ 管理職	事務職	技術・ 専門職	販売・ サービス職	作業・ 労務職	無職
2010年	(N=522)	*	5.9	13.2	4.8	8.2	4.6	8.6	15.5	17.2	8.2	3.4	6.5
2002年	(N=500)	0.6	5.2	17.2	2.2	12.2	11.8	6.6	5.6	13.6	11.0	6.8	7.2

### ■未既婚

	サンプル数	未婚	既婚
2010年	(N=522)	41.8	58.2
2002年	(N=500)	24.2	75.8

### ■自分以外の同居家族 (Q39)

	サンプル数	乳幼児	小学生	中学生	高校生	大学生	父親	母親	夫	妻	祖父母	その他	同居している家族 はいない	無回答
2010年	(N=522)	7.7	10.3	6.3	5.4	8.0	17.4	22.6	24.3	26.6	2.3	18.0	19.2	-
2002年	(N=500)	18.2	18.0	12.6	13.8	9.4	18.4	28.4	33.4	34.6	3.8	21.4	*	2.2

### ■車所有の有無 (Q40)

	サンプル数	家族で複数の車 があり、自分専用 の車がある	家族で複数の車 があるが、自分専 用の車はない	家族で1台 車がある	車は持って いない
2010年	(N=522)	12.5	4.4	49.4	33.7
2002年	(N=500)	28.2	*	50.6	21.2

※2002年は「自分専用の車がある」「家族に1台車がある」「車は持っていない」の3項目で聴取

## II. 調査結果詳細

※調査手法・対象者条件・質問順序が前回までの調査と異なるため、時系列比較の際は留意が必要です

## ① 国内旅行・レジャー実態・意識



## 年間国内旅行回数

(Q1)

- 年間の国内旅行回数は、「日帰り旅行」で4.83回、「宿泊をともなう旅行」で2.75回。
- 性別×年齢で見ると、男女とも60代以上で「日帰り旅行」「宿泊を伴う旅行」のいずれも多くなっている。

## 日帰り旅行

00年 3.41回 / 02年 3.21回 / 10年 4.83回

## 合計

00年 5.42回 / 02年 5.27回 / 10年 7.59回

## 宿泊をともなう旅行

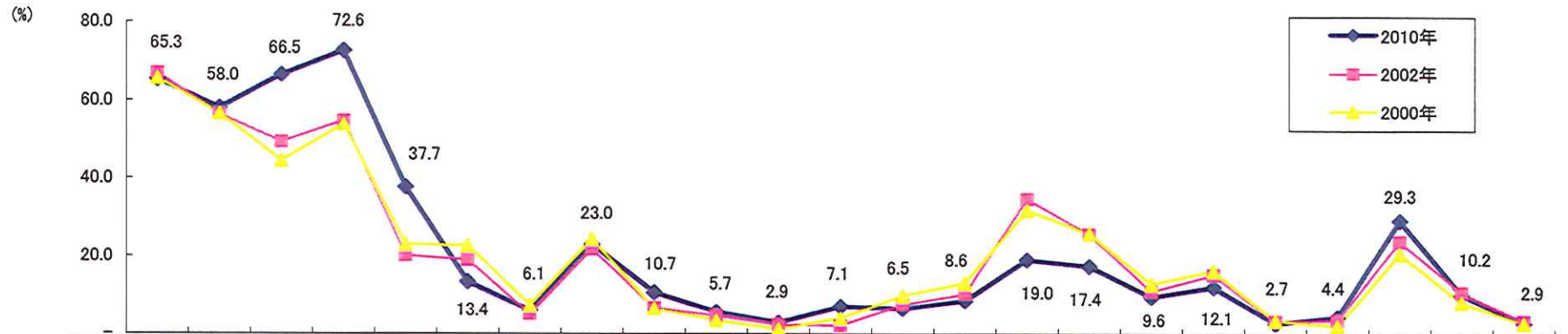
00年 2.02回 / 02年 2.05回 / 10年 2.75回

	N	日帰り旅行	宿泊をともなう旅行	合計
2010年	522	4.83	2.75	7.59
2002年	500	3.21	2.05	5.27
2000年	500	3.41	2.02	5.42
【性別×年齢】				
2010年	252	4.99	2.72	7.71
男性				
18～29才	50	4.28	2.92	7.20
30～39才	53	4.42	2.57	6.98
40～49才	49	4.27	2.08	6.35
50～59才	44	6.05	2.89	8.93
60～69才	56	5.98	3.11	9.09
2010年	270	4.69	2.79	7.47
女性				
18～29才	53	3.79	2.89	6.68
30～39才	57	5.09	2.82	7.91
40～49才	53	4.87	2.55	7.42
50～59才	47	3.98	2.19	6.17
60～69才	60	5.48	3.33	8.82

# 最近3年間に実施した旅行・レジャー

(Q2\_1)

- 最近3年間のレジャー経験で最も高かったのは「列車・バス・飛行機での宿泊観光旅行」。次いで「列車・バス・飛行機での日帰り観光旅行」が続く。
- 「列車・バス・飛行機での宿泊観光旅行」「列車・バス・飛行機での日帰り観光旅行」を性別×年齢で見ると、女性で高めで、中でも60代で特に高くなっている。
- 旅行目的では、海水浴が大幅に減る一方、避暑・避寒・休養等の保養型が増えている。



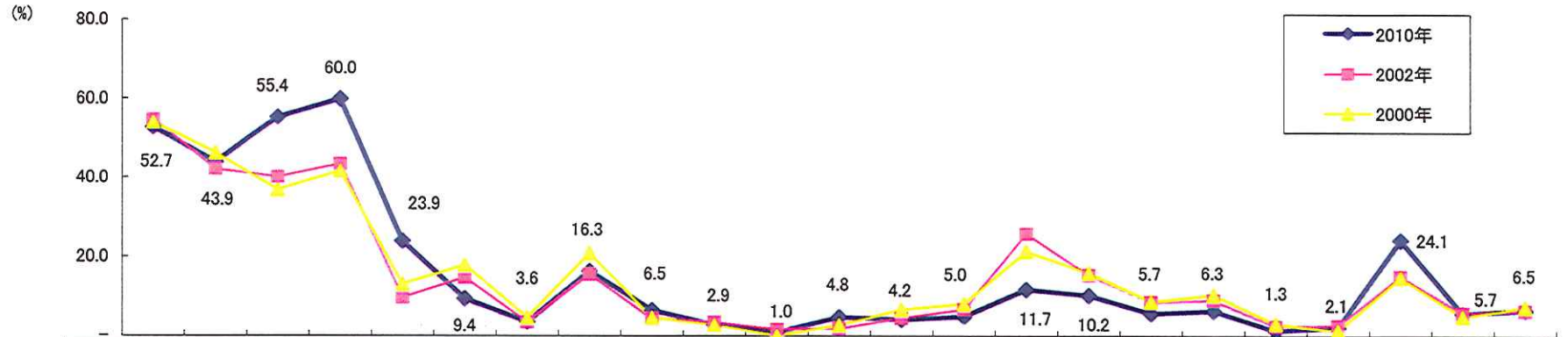
※ は合計より10ポイント以上高いもの

年	性別	年齢	N	旅行・レジャーの種類																								
				のドライブ時間片道3時間以上	宿泊を伴うドライブ旅行	日帰り観光旅行	列車・バス・飛行機での宿泊観光旅行	海外旅行	日帰りでの釣り	宿泊を伴う釣り	日帰りでの登山・ハイキング等	宿泊を伴う登山・ハイキング等	バイクでの日帰りツーリング	バイクでの宿泊を伴うツーリング	サイクリングでのツーリング	オートキャンプ	バンガロー、テントでのキャンピング	日帰りでの海水浴	宿泊を伴う海水浴	日帰り旅行、スキー、スノーボード	スキー、スノーボードの宿泊旅行	サーフィンやダイビングの日帰り旅行	サーフィンやダイビングの宿泊旅行	避暑・避寒、休養のための旅行	卒業、結婚などの記念旅行	どれもあてはまらない		
2010年			522	65.3	58.0	66.5	72.6	37.7	13.4	6.1	23.0	10.7	5.7	2.9	7.1	6.5	8.6	19.0	17.4	9.6	12.1	2.7	4.4	29.3	10.2	2.9		
2002年			500	67.0	56.4	49.4	54.8	20.2	19.0	5.2	21.8	6.8	4.8	2.4	2.2	7.6	10.4	34.8	25.6	11.0	15.2	3.2	3.6	23.8	10.8	3.4		
2000年			500	65.6	56.6	44.4	53.8	23.0	22.6	7.4	24.4	6.6	3.4	1.2	4.0	9.8	13.0	31.8	25.8	12.8	16.2	3.4	2.0	20.6	8.2	2.8		
2010年	女性	【性別×年齢】	270	62.6	52.2	71.5	80.0	41.9	8.9	4.1	23.0	10.4	1.9	0.7	4.8	6.3	7.0	17.4	17.8	8.9	11.5	1.5	4.1	28.9	13.0	3.3		
		18~29才	53	58.5	45.3	66.0	79.2	47.2	9.4	3.8	15.1	7.5	3.8	-	1.9	5.7	7.5	30.2	20.8	13.2	15.1	-	7.5	32.1	26.4	3.8		
		30~39才	57	71.9	61.4	71.9	71.9	43.9	5.3	1.8	17.5	12.3	3.5	1.8	7.0	10.5	14.0	26.3	31.6	17.5	22.8	3.5	5.3	26.3	12.3	3.5		
		40~49才	53	54.7	47.2	64.2	81.1	30.2	9.4	3.8	15.1	7.5	-	-	5.7	9.4	3.8	17.0	18.9	3.8	3.8	-	1.9	26.4	9.4	5.7		
		50~59才	47	59.6	57.4	70.2	78.7	46.8	10.6	6.4	23.4	6.4	-	-	8.5	4.3	4.3	4.3	6.4	6.4	6.4	10.6	2.1	4.3	25.5	10.6	-	
		60~69才	60	66.7	50.0	83.3	88.3	41.7	10.0	5.0	41.7	16.7	1.7	1.7	1.7	1.7	5.0	8.3	10.0	3.3	5.0	1.7	1.7	33.3	6.7	3.3		
		2010年	男性	【性別×年齢】	252	68.3	64.3	61.1	64.7	33.3	18.3	8.3	23.0	11.1	9.9	5.2	9.5	6.7	10.3	20.6	17.1	10.3	12.7	4.0	4.8	29.8	7.1	2.4
		18~29才		50	60.0	56.0	62.0	68.0	26.0	22.0	10.0	28.0	14.0	13.0	12.0	14.0	8.0	12.0	26.0	22.0	24.0	24.0	8.0	8.0	30.0	16.0	-	
		30~39才		53	62.3	58.5	69.8	58.5	35.8	17.0	7.5	26.4	13.2	15.1	5.7	13.2	9.4	13.2	24.5	18.9	15.1	13.2	7.5	9.4	30.2	7.5	-	
		40~49才		49	69.4	67.3	57.1	67.3	26.5	20.4	6.1	16.3	6.1	2.0	2.0	2.0	12.2	14.3	26.5	14.3	6.1	12.2	-	-	26.5	4.1	2.0	
		50~59才		44	75.0	77.3	63.6	63.6	36.4	11.4	4.5	15.9	9.1	9.1	4.5	4.5	-	6.8	18.2	20.5	6.8	13.6	4.5	6.8	29.5	2.3	4.5	
		60~69才		56	75.0	64.3	53.6	66.1	41.1	19.6	12.5	26.8	12.5	5.4	1.8	12.5	3.6	5.4	8.9	10.7	-	1.8	-	-	32.1	5.4	5.4	

# 最近1年間に実施した旅行・レジャー

(Q2\_2)

●最近1年間のレジャー経験でも、「列車・バス・飛行機での宿泊観光旅行」「列車・バス・飛行機での日帰り観光旅行」のトップ2項目は変わらず。  
 ●トップ2いずれの項目も、女性60代で7割以上と特に高くなっている。



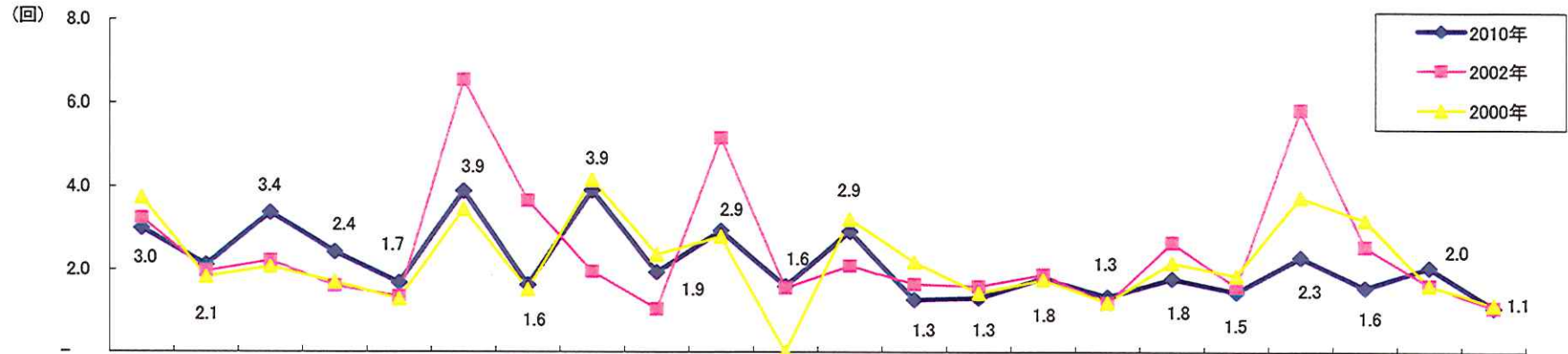
※      は合計より10ポイント以上高いもの

	N	の走行時間片道3時間以上	宿泊を伴うドライブ旅行	列車・バス・飛行機での日帰り観光旅行	列車・バス・飛行機での宿泊観光旅行	海外旅行	日帰りでの釣り	宿泊を伴う釣り	日帰りでの登山・ハイキング等	宿泊を伴う登山・ハイキング等	バイクでの日帰りツーリング	バイクでの宿泊を伴うツーリング	サイクリングでのツーリング	オートキャンプ	バンガロー、テントでのキャンプ	日帰りでの海水浴	宿泊を伴う海水浴	日帰り旅行	スキー、スノーボードの宿泊旅行	スキー、スノーボードの日帰り旅行	サーフィンやダイビングの宿泊旅行	サーフィンやダイビングの日帰り旅行	避暑・避寒、休養のための旅行	卒業、結婚などの記念旅行	どれもあてはまらない
2010年	522	52.7	43.9	55.4	60.0	23.9	9.4	3.6	16.3	6.5	2.9	1.0	4.8	4.2	5.0	11.7	10.2	5.7	6.3	1.3	2.1	24.1	5.7	6.5	
2002年	500	54.8	42.2	40.2	43.6	9.8	14.8	3.6	15.6	4.4	3.6	1.8	2.0	4.6	6.8	25.8	15.4	8.6	9.0	2.4	2.6	15.0	5.8	6.4	
2000年	500	54.0	46.2	36.8	41.6	13.0	17.8	4.6	20.8	4.6	2.8	-	2.8	6.6	8.0	21.2	15.8	8.6	10.2	3.0	1.2	14.6	4.8	7.2	
【性別×年齢】																									
2010年	男性	252	54.0	46.4	50.4	52.8	21.4	12.3	4.0	15.5	6.7	4.4	2.0	6.3	4.4	6.0	12.3	10.3	5.6	5.2	2.4	2.0	23.0	4.4	7.9
	18～29才	50	44.0	38.0	54.0	52.0	20.0	12.0	4.0	22.0	8.0	10.0	8.0	2.0	6.0	16.0	16.0	16.0	10.0	6.0	6.0	22.0	12.0	6.0	
	30～39才	53	52.8	47.2	60.4	50.9	22.6	11.3	1.9	15.1	7.5	5.7	-	5.7	7.5	11.3	15.1	11.3	3.8	3.8	1.9	1.9	28.3	3.8	11.3
	40～49才	49	57.1	49.0	42.9	53.1	20.4	18.4	6.1	12.2	4.1	-	2.0	2.0	10.2	6.1	16.3	6.1	4.1	4.1	-	-	16.3	2.0	6.1
	50～59才	44	52.3	47.7	50.0	52.3	22.7	6.8	-	9.1	9.1	4.5	-	4.5	-	2.3	9.1	6.8	4.5	6.8	4.5	2.3	25.0	2.3	4.5
	60～69才	56	62.5	50.0	44.6	55.4	21.4	12.5	7.1	17.9	5.4	1.8	-	10.7	1.8	3.6	5.4	10.7	-	1.8	-	-	23.2	1.8	10.7
	女性	270	51.5	41.5	60.0	66.7	26.3	6.7	3.3	17.0	6.3	1.5	-	3.3	4.1	4.1	11.1	10.0	5.9	7.4	0.4	2.2	25.2	7.0	5.2
	18～29才	53	49.1	34.0	58.5	67.9	30.2	7.5	3.8	9.4	5.7	3.8	-	1.9	3.8	3.8	15.1	13.2	9.4	9.4	-	5.7	26.4	17.0	5.7
	30～39才	57	59.6	50.9	61.4	61.4	28.1	3.5	1.8	10.5	7.0	3.5	-	5.3	7.0	7.0	19.3	21.1	12.3	12.3	1.8	3.5	24.6	5.3	5.3
	40～49才	53	43.4	35.8	52.8	60.4	20.8	5.7	1.9	15.1	5.7	-	-	3.8	5.7	1.9	11.3	7.5	3.8	3.8	-	-	18.9	3.8	9.4
50～59才	47	51.1	44.7	55.3	66.0	25.5	6.4	4.3	19.1	2.1	-	-	6.4	4.3	4.3	2.1	2.1	2.1	8.5	-	2.1	25.5	4.3	2.1	
60～69才	60	53.3	41.7	70.0	76.7	26.7	10.0	5.0	30.0	10.0	-	-	-	-	3.3	6.7	5.0	1.7	3.3	-	-	30.0	5.0	3.3	

最近1年間の旅行・レジャー回数 <当該旅行・レジャー実施者ベース>

(Q3Q4)

●最近1年間の経験回数をみると、「日帰りでの登山・ハイキング等」「日帰りでの釣り」「列車・バス・飛行機での日帰り観光旅行」が3回を超えて多くなっている。



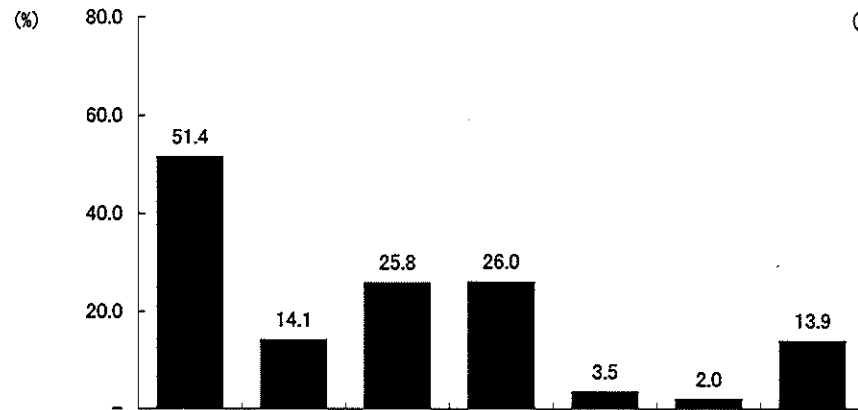
	上のドライブ	走行時間3時間以上	宿泊を伴うドライブ旅行	列車・バス・飛行機での日帰り観光旅行	列車・バス・飛行機での海外旅行	日帰りでの釣り	宿泊を伴う釣り	登山・ハイキング等	日帰りでの登山・ハイキング等	バイクでの日帰りツーリング	バイクでの宿泊を伴うツーリング	サイクリングでのツーリング	オートキャンプ	バンガロー、テントでのキャンプ	日帰りでの海水浴	宿泊を伴う海水浴	スキー、スノーボードの日帰り旅行	スキー、スノーボードの宿泊旅行	サーフィンやダイビングの日帰り旅行	サーフィンやダイビングの宿泊旅行	避暑・避寒、休養のため	旅行	卒業、結婚などの記念
2010年	(N=275) 3.0	(N=229) 2.1	(N=289) 3.4	(N=313) 2.4	(N=125) 1.7	(N=49) 3.9	(N=19) 1.6	(N=85) 3.9	(N=34) 1.9	(N=15) 2.9	(N=5) 1.6	(N=25) 2.9	(N=22) 1.3	(N=26) 1.3	(N=61) 1.8	(N=53) 1.3	(N=30) 1.8	(N=33) 1.5	(N=7) 2.3	(N=11) 1.6	(N=126) 2.0	(N=30) 1.1	
2002年	3.3	2.0	2.2	1.6	1.4	6.6	3.7	2.0	1.1	5.2	1.6	2.1	1.7	1.6	1.9	1.2	2.7	1.6	5.8	2.5	1.6	1.1	
2000年	3.7	1.8	2.1	1.7	1.3	3.5	1.5	4.2	2.4	2.8	-	3.2	2.2	1.4	1.8	1.2	2.2	1.8	3.7	3.2	1.6	1.1	
【性別×年齢】																							
2010年 男性	3.0	1.9	3.0	2.4	1.8	3.8	1.9	4.2	2.5	3.1	1.6	2.9	1.4	1.3	1.9	1.6	2.0	1.9	2.3	2.2	2.0	1.1	
18~29才	3.1	2.0	3.0	2.4	1.7	1.8	1.5	3.8	5.5	2.4	1.8	3.5	1.0	1.7	2.5	1.4	2.0	2.4	2.7	1.3	2.5	1.0	
30~39才	3.0	2.0	3.1	2.5	2.3	3.0	1.0	4.4	1.3	4.0	-	4.0	1.0	1.2	2.0	2.7	3.0	1.5	3.0	4.0	2.0	1.0	
40~49才	3.5	1.8	3.0	1.9	1.5	6.4	1.3	1.2	1.0	-	1.0	1.0	1.4	1.0	1.6	1.0	1.5	1.0	-	-	1.9	1.0	
50~59才	2.3	1.4	3.3	3.0	1.7	2.7	-	4.8	2.3	2.0	-	3.5	-	1.0	1.3	1.0	1.5	2.0	1.5	3.0	1.3	1.0	
60~69才	2.9	2.1	2.7	2.3	1.8	3.4	2.8	6.2	1.3	6.0	-	2.2	3.0	1.5	1.7	1.5	-	1.0	-	-	2.1	2.0	
2010年 女性	3.0	2.4	3.6	2.5	1.6	4.0	1.3	3.6	1.4	2.5	-	2.9	1.2	1.4	1.7	1.1	1.6	1.2	2.0	1.0	2.1	1.1	
18~29才	3.2	2.2	2.8	2.5	1.4	2.5	1.0	2.4	1.0	1.5	-	1.0	1.0	1.0	2.0	1.0	2.2	1.6	-	1.0	2.0	1.0	
30~39才	2.6	2.3	3.5	2.5	1.6	3.0	1.0	4.7	1.5	3.5	-	2.7	1.0	1.0	1.6	1.2	1.3	1.0	2.0	1.0	2.4	1.0	
40~49才	3.4	3.3	5.6	2.3	1.6	1.7	3.0	4.0	1.0	-	-	7.0	1.7	4.0	1.7	1.0	1.5	1.0	-	-	1.8	1.0	
50~59才	2.8	1.7	2.5	1.8	1.5	12.3	1.0	2.3	1.0	-	-	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.3	-	1.0	1.3	1.0	
60~69才	3.2	2.5	3.8	3.1	1.8	2.3	1.3	4.1	1.8	-	-	-	-	1.5	1.5	1.0	1.0	1.0	-	-	2.7	1.3	

最近1年間の交通機関チケット・宿泊施設予約方法 <最近1年間旅行・レジャー実施者ベース>

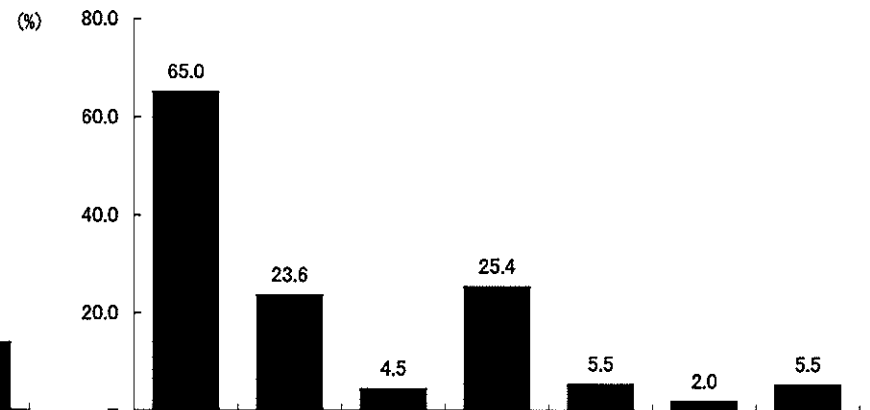
(Q5)

- 最近1年間の交通機関チケット・宿泊施設の予約方法は、どちらも「インターネットでの予約」が最も高くなっている。旅行情報検索についても同様と思われる。
- 性別×年齢で見ると、「インターネットでの予約」は交通機関チケット、宿泊施設いずれも男女30代で高くなっている。また、宿泊施設では男性50代が8割以上となっているのが特徴的。
- 一方で、JR等と連携した安価な旅行商品を設定するなど、旅行代理店も引き続き一定の需要の受け皿となっている。

■交通機関チケット予約方法



■宿泊施設予約方法



※ **■** は合計より10ポイント以上高いもの

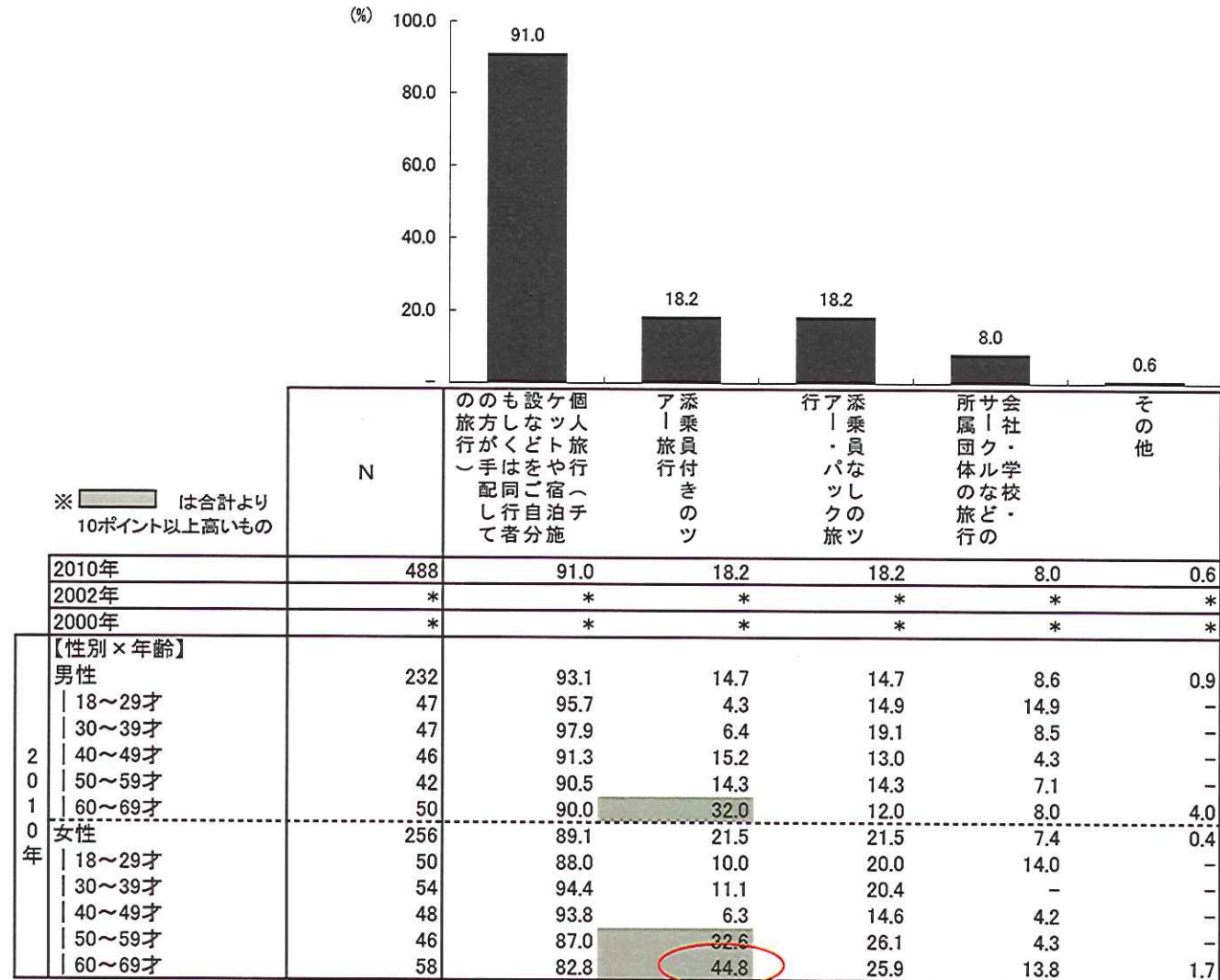
	N	インターネットでの予約	電話での予約	旅行代理店での予約	その他	わからない	旅行を伴うレジャーはしていない
2010年	488	51.4	14.1	25.8	26.0	3.5	2.0
2002年	*	*	*	*	*	*	*
2000年	*	*	*	*	*	*	*
【性別×年齢】							
2010年 男性	232	54.3	8.6	23.3	20.7	2.6	3.0
18～29才	47	53.2	12.8	25.5	19.1	-	8.5
30～39才	47	<b>63.8</b>	4.3	23.4	12.8	2.1	2.1
40～49才	46	56.5	6.5	17.4	15.2	6.5	4.3
50～59才	42	57.1	7.1	33.3	26.2	2.4	-
60～69才	50	42.0	12.0	18.0	30.0	2.0	<b>24.0</b>
2010年 女性	256	48.8	19.1	28.1	30.9	4.3	1.2
18～29才	50	58.0	14.0	30.0	34.0	2.0	6.0
30～39才	54	<b>66.7</b>	18.5	22.2	25.9	5.6	-
40～49才	48	43.8	14.6	29.2	14.6	2.1	-
50～59才	46	47.8	<b>26.1</b>	26.1	26.1	2.2	-
60～69才	58	29.3	22.4	32.8	<b>50.0</b>	8.6	-

	インターネットでの予約	電話での予約	旅行代理店での予約	その他	わからない	旅行を伴うレジャーはしていない
2010年	65.0	23.6	4.5	25.4	5.5	2.0
2002年	*	*	*	*	*	*
2000年	*	*	*	*	*	*
2010年 男性	69.0	21.1	4.3	22.0	3.4	2.6
18～29才	68.1	23.4	4.3	19.1	-	6.4
30～39才	<b>76.6</b>	19.1	4.3	14.9	2.1	2.1
40～49才	63.0	19.6	2.2	19.6	6.5	4.3
50～59才	<b>81.0</b>	16.7	4.8	19.0	4.8	-
60～69才	58.0	26.0	6.0	<b>36.0</b>	4.0	-
2010年 女性	61.3	25.8	4.7	28.5	7.4	1.6
18～29才	64.0	20.0	4.0	<b>36.0</b>	8.0	6.0
30～39才	<b>79.6</b>	22.2	5.6	16.7	3.7	-
40～49才	64.6	27.1	-	18.8	8.3	2.1
50～59才	58.7	32.6	6.5	19.6	4.3	-
60～69才	41.4	27.6	6.9	<b>48.3</b>	12.1	-

# 最近1年間の旅行のタイプ <最近1年間旅行・レジャー実施者ベース>

(Q6)

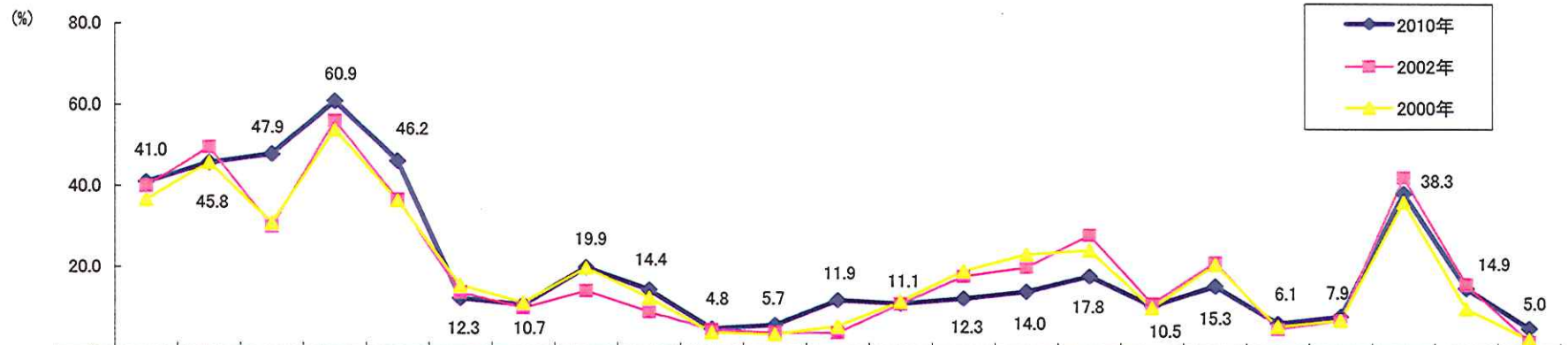
- 最近1年間に行った旅行のタイプでは、「個人旅行」が9割以上で突出。
- 性別×年齢で見ると、男女とも60代で「添乗員付きのツアー旅行」が高くなっている。



# 今後1年間に実施意向のある旅行・レジャー

(Q2\_3)

- 今後1年間のレジャー意向では、最も高かったのは「列車・バス・飛行機での宿泊観光旅行」、次いで「列車・バス・飛行機での日帰り観光旅行」「海外旅行」と続く。
- トップ3の項目を性別×年齢で見ると、いずれも男性に比べ女性で意向が高くなっている。



※ は合計より10ポイント以上高いもの

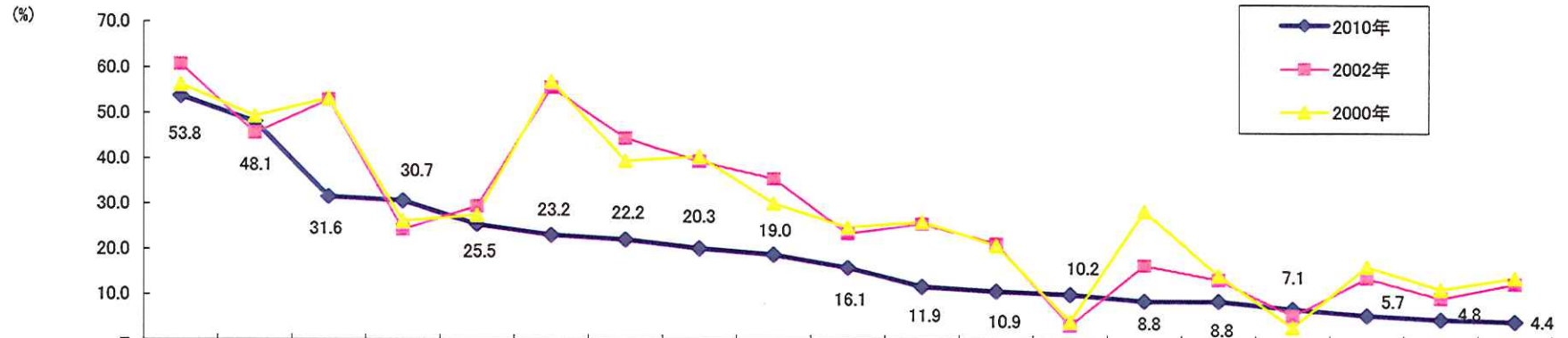
年	N	の走り時間片道3時間以上	宿泊を伴うドライブ旅行	列車・バス・飛行機での日帰り観光旅行	列車・バス・飛行機での宿泊観光旅行	海外旅行	日帰りでの釣り	宿泊を伴う釣り	日帰りでの登山・ハイキング等	宿泊を伴う登山・ハイキング等	バイクでの日帰りツーリング	バイクでの宿泊を伴うツーリング	サイクリングでのツーリング	オートキャンプ	キャンピング・テントでのバンガロー、テントでのキャンプ	日帰りでの海水浴	宿泊を伴う海水浴	日帰り旅行	スキー、スノーボードの宿泊旅行	スキー、スノーボードの日帰り旅行	サーフィンやダイビング	避暑・避寒、休養のための旅行	卒業、結婚などの記念旅行	どれもあてはまらない	
2010年	522	41.0	45.8	47.9	60.9	46.2	12.3	10.7	19.9	14.4	4.8	5.7	11.9	11.1	12.3	14.0	17.8	10.5	15.3	6.1	7.9	38.3	14.9	5.0	
2002年	500	40.0	49.6	30.0	56.2	36.8	13.8	10.0	14.2	9.0	4.6	3.8	3.8	11.0	17.8	20.0	28.0	11.0	21.2	4.6	6.8	42.2	15.8	1.6	
2000年	500	36.6	45.8	30.8	53.8	36.4	15.4	11.2	19.8	12.4	3.8	3.4	5.4	11.6	19.0	23.2	24.2	10.0	20.6	5.4	6.8	36.2	9.8	2.2	
【性別×年齢】																									
2010年	男性	252	41.3	47.2	43.3	55.6	38.1	15.1	13.5	18.3	13.1	5.2	6.7	12.3	11.9	13.5	15.9	19.8	10.7	12.7	6.0	6.3	33.7	11.1	5.2
	18~29才	50	38.0	42.0	48.0	50.0	48.0	18.0	18.0	26.0	24.0	8.0	12.0	22.0	14.0	16.0	22.0	26.0	26.0	24.0	10.0	10.0	34.0	22.0	4.0
	30~39才	53	43.4	41.5	52.8	56.6	37.7	13.2	9.4	18.9	13.2	7.5	11.3	11.3	11.3	9.4	20.8	20.8	11.3	17.0	11.3	11.3	34.0	13.2	7.5
	40~49才	49	42.9	51.0	40.8	61.2	36.7	14.3	16.3	12.2	6.1	2.0	2.0	6.1	18.4	22.4	20.4	20.4	6.1	8.2	-	-	28.6	4.1	4.1
	50~59才	44	38.6	54.5	43.2	50.0	29.5	13.6	9.1	11.4	4.5	9.1	6.8	9.1	9.1	15.9	9.1	15.9	6.8	9.1	4.5	6.8	34.1	6.8	2.3
	60~69才	56	42.9	48.2	32.1	58.9	37.5	16.1	14.3	21.4	16.1	-	1.8	12.5	7.1	5.4	7.1	16.1	3.6	5.4	3.6	3.6	37.5	8.9	7.1
	女性	270	40.7	44.4	52.2	65.9	53.7	9.6	8.1	21.5	15.6	4.4	4.8	11.5	10.4	11.1	12.2	15.9	10.4	17.8	6.3	9.3	42.6	18.5	4.8
18~29才	53	41.5	47.2	58.5	62.3	60.4	17.0	15.1	26.4	26.4	13.2	15.1	20.8	18.9	24.5	30.2	34.0	28.3	41.5	20.8	26.4	45.3	35.8	7.5	
30~39才	57	43.9	50.9	47.4	61.4	56.1	7.0	7.0	22.8	22.8	1.8	1.8	10.5	14.0	14.0	19.3	22.8	12.3	21.1	1.8	7.0	40.4	17.5	3.5	
40~49才	53	47.2	45.3	49.1	62.3	45.3	15.1	9.4	15.1	13.2	5.7	5.7	13.2	11.3	11.3	5.7	17.0	7.5	13.2	7.5	7.5	45.3	15.1	5.7	
50~59才	47	34.0	44.7	48.9	66.0	48.9	4.3	6.4	17.0	4.3	-	-	10.6	4.3	2.1	-	2.1	2.1	8.5	-	4.3	42.6	14.9	4.3	
60~69才	60	36.7	35.0	56.7	76.7	56.7	5.0	3.3	25.0	10.0	1.7	1.7	3.3	3.3	3.3	5.0	3.3	1.7	5.0	1.7	1.7	40.0	10.0	3.3	

国内旅行・レジャー意識

\* 回答5段階中トップボックス「そう思う」

(Q7)

● 国内旅行の目的意識では、「グルメを楽しみたい」「名所旧跡や風景を楽しみたい」「温泉のあるところを優先したい」がトップ3。  
 ● 性別×年齢で見ると、最も意識の高かった「グルメを楽しみたい」は、女性「18～29才」「30～39才」で7割以上とそれぞれ高くなっている。また、男女いずれも「60～69才」では、「名所旧跡や風景を楽しみたい」がトップとなっているのが特徴的。



※ [ ] は合計より10ポイント以上高いもの

N		グルメを楽しみたい	名所旧跡や風景を楽しみたい	温泉のあるところを優先したい	そこできかない体験をした	名産品などのショッピングを楽しみたい	気の合った仲間と楽しみたい	家族や友人とのきずなを深めたい	毎回違ったところに行きたい	評判の高いホテル・旅館を楽しみたい	旅行はまとまった日数で行きたい	動きまわらず1箇所でのんびりしたい	日数は少なくても回数多く旅行したい	一人で気楽に気ままに楽しみたい	気軽に別荘感覚を味わいたい	計画は自分でたてて仲間を誘いたい	定番の旅行先で楽しみたい	計画は人にまかせる方が楽しい	見知らぬ人との出会いを楽しみたい	旅行先でスポーツを楽しみたい	
2010年	522	53.8	48.1	31.6	30.7	25.5	23.2	22.2	20.3	19.0	16.1	11.9	10.9	10.2	8.8	8.8	7.1	5.7	4.8	4.4	
2002年	500	60.8	45.6	53.0	24.4	29.6	55.8	44.6	39.6	35.8	23.6	25.8	21.4	3.4	16.6	13.4	5.6	13.8	9.4	12.6	
2000年	500	56.2	49.4	53.2	26.2	27.6	57.0	39.6	40.6	30.2	25.0	26.2	21.0	4.2	28.6	14.4	3.0	16.4	11.4	14.0	
【性別×年齢】																					
2010年	男性	252	47.2	42.9	29.4	27.8	18.7	17.5	20.6	21.0	13.5	18.3	11.5	9.1	12.7	10.3	8.7	6.7	5.2	6.0	4.8
	18～29才	50	62.0	54.0	30.0	44.0	32.0	32.0	20.0	34.0	16.0	28.0	12.0	18.0	24.0	22.0	16.0	18.0	16.0	16.0	18.0
	30～39才	53	49.1	39.6	24.5	37.7	15.1	22.6	20.8	24.5	22.6	15.1	9.4	7.5	17.0	7.5	9.4	3.8	3.8	1.9	3.8
	40～49才	49	46.9	30.6	28.6	24.5	16.3	14.3	22.4	18.4	12.2	24.5	14.3	8.2	8.2	10.2	4.1	2.0	4.1	4.1	-
	50～59才	44	54.5	45.5	40.9	20.5	18.2	9.1	20.5	18.2	9.1	13.6	13.6	4.5	9.1	2.3	11.4	4.5	2.3	4.5	2.3
	60～69才	56	26.8	44.6	25.0	12.5	12.5	8.9	19.6	10.7	7.1	10.7	8.9	7.1	5.4	8.9	3.6	5.4	-	3.6	-
	女性	270	60.0	53.0	33.7	33.3	31.9	28.5	23.7	19.6	24.1	14.1	12.2	12.6	7.8	7.4	8.9	7.4	6.3	3.7	4.1
18～29才	53	79.2	54.7	28.3	54.7	62.3	37.7	28.3	26.4	28.3	18.9	11.3	13.2	11.3	17.0	17.0	11.3	9.4	13.2	5.7	
30～39才	57	71.9	50.9	29.8	38.6	31.6	28.1	26.3	22.8	29.8	17.5	10.5	17.5	5.3	5.3	10.5	1.8	5.3	-	3.5	
40～49才	53	52.8	45.3	35.8	30.2	26.4	34.0	20.8	13.2	20.8	11.3	11.3	11.3	7.5	5.7	5.7	9.4	9.4	3.8	1.9	
50～59才	47	51.1	51.1	36.2	23.4	21.3	12.8	17.0	14.9	17.0	14.9	14.9	4.3	6.4	2.1	6.4	6.4	-	-	8.5	
60～69才	60	45.0	61.7	38.3	20.0	18.3	28.3	25.0	20.0	23.3	8.3	13.3	15.0	8.3	6.7	5.0	8.3	6.7	1.7	1.7	

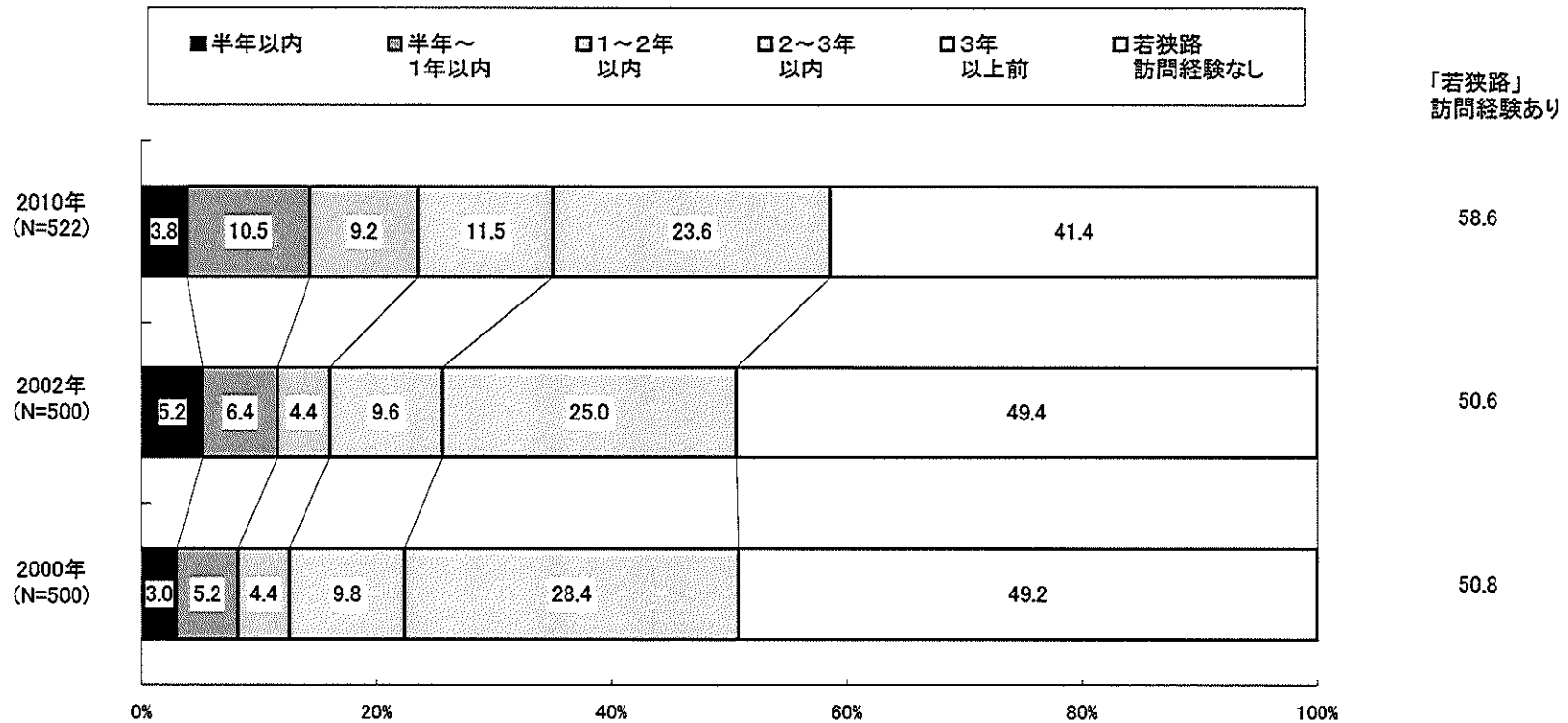


## ② 「若狭路」訪問状況

## 「若狭路」訪問状況

(Q13/Q17)

- 若狭路の訪問経験率は58.6%。3年以内の訪問が35.0%、1年以内の訪問が14.3%となっている。
- 2002年のスコアと比べると、訪問経験率は50.6%→58.6%と8ポイントの上昇。

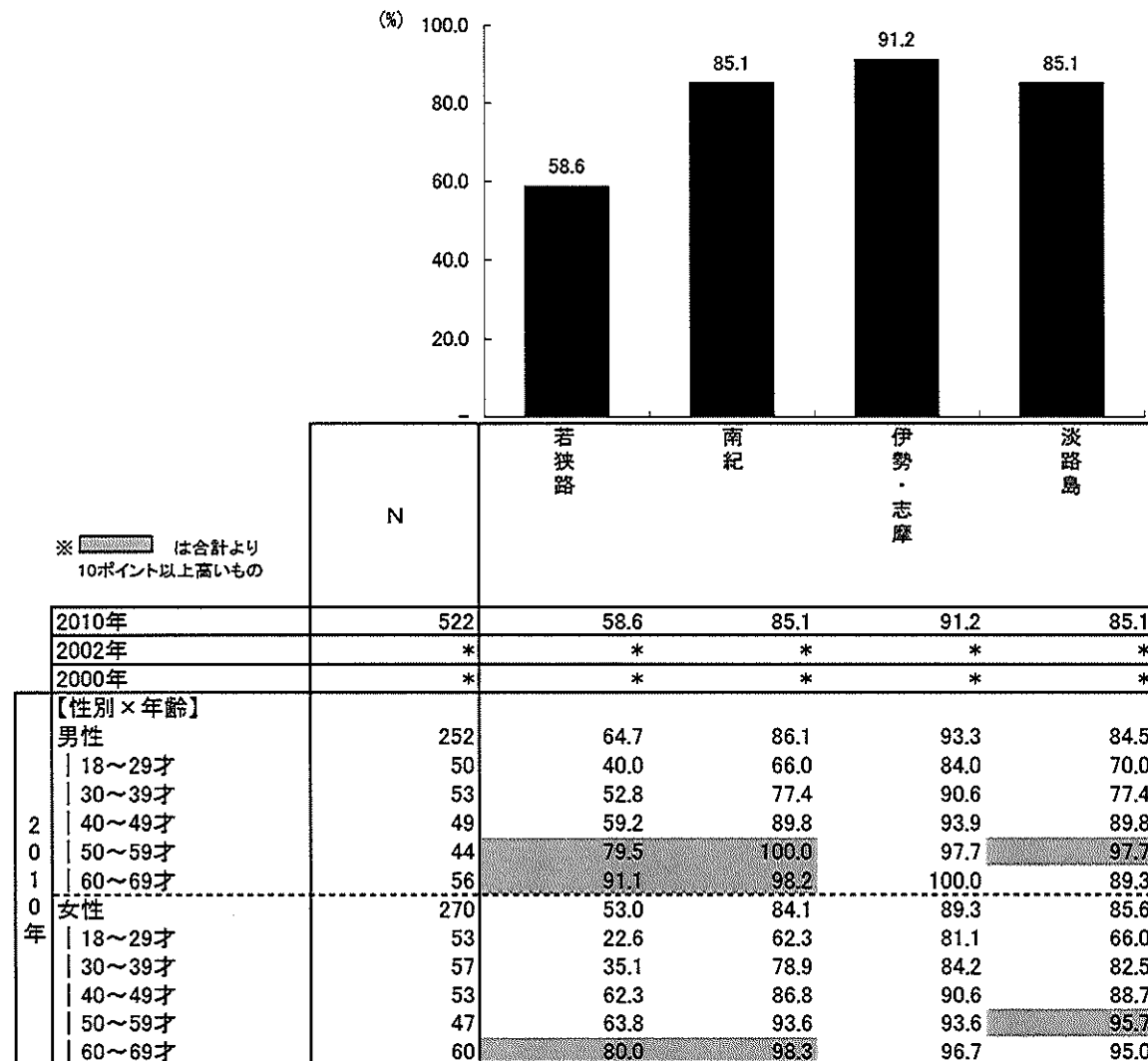


	N	「若狭路」訪問経験あり	半年以内	半年～1年以内	1～2年以内	2～3年以内	3年以上前	若狭路訪問経験なし
2010年	522	58.6	3.8	10.5	9.2	11.5	23.6	41.4
2002年	500	50.6	5.2	6.4	4.4	9.6	25.0	49.4
2000年	500	50.8	3.0	5.2	4.4	9.8	28.4	49.2

## 観光地訪問経験

(Q13)

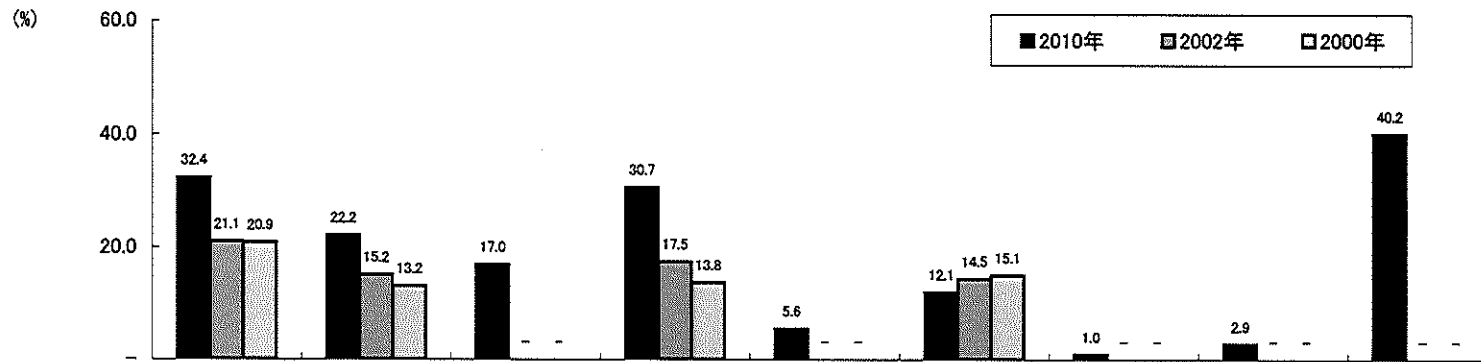
- 京阪神から同程度の距離にあり、マリンレジャー等が楽しめる有名観光エリアとの比較を行った。
- 温泉を擁する南紀、修学旅行での訪問経験も多い伊勢志摩、明石大橋の開通で時間距離が大幅に縮まった淡路島には、訪問経験率では及ばない。
- 中でも女性の「18～39才」という若いゾーンでの訪問経験が他に比べて少なく、大型観光施設の有無が大きく影響しているものと思われる。



最近3年間「若狭路」訪問地区 <「若狭路」訪問者ベース>

(Q14)

- 最近3年間の地区別の訪問経験率をみると、「敦賀市付近」「小浜市付近」が3割以上で高くなっている。
- 市町村合併の影響もあるが、8年前、10年前に比べ増加しているところが多い。



年	性別	N	訪問地区								
			敦賀市付近	美浜町付近	若狭町付近	小浜市付近	おおい町付近	高浜町付近	その他	いは具体的でない地名	いは過去3年間に
2010年		306	32.4	22.2	17.0	30.7	5.6	12.1	1.0	2.9	40.2
2002年		303	21.1	15.2	*	17.5	*	14.5	*	*	*
2000年		311	20.9	13.2	*	13.8	*	15.1	*	*	*
2010年	【性別×年齢】										
	男性	163	35.0	25.2	17.8	35.0	5.5	15.3	-	1.2	38.0
	18～29才	20	40.0	30.0	20.0	45.0	10.0	15.0	-	-	30.0
	30～39才	28	46.4	21.4	17.9	50.0	10.7	14.3	-	3.6	21.4
	40～49才	29	37.9	27.6	20.7	34.5	13.8	13.8	-	-	41.4
	50～59才	35	31.4	31.4	25.7	37.1	-	17.1	-	2.9	37.1
	60～69才	51	27.5	19.6	9.8	21.6	-	15.7	-	-	49.0
	女性	143	29.4	18.9	16.1	25.9	5.6	8.4	2.1	4.9	42.7
	18～29才	12	16.7	25.0	25.0	33.3	8.3	8.3	-	16.7	25.0
	30～39才	20	25.0	20.0	20.0	25.0	5.0	5.0	-	-	50.0
40～49才	33	18.2	12.1	12.1	15.2	6.1	12.1	-	9.1	51.5	
50～59才	30	30.0	16.7	13.3	33.3	3.3	3.3	3.3	-	43.3	
60～69才	48	41.7	22.9	16.7	27.1	6.3	10.4	4.2	4.2	37.5	

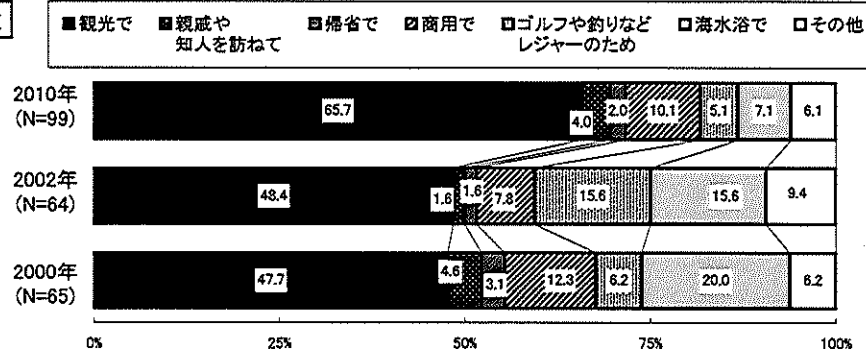
※「若狭町付近」「おおい町付近」は市町村合併により新設のため、前回までの調査では非聴取

最近3年間「若狭路」地区別訪問目的 <最近3年間当該地区訪問者ベース>

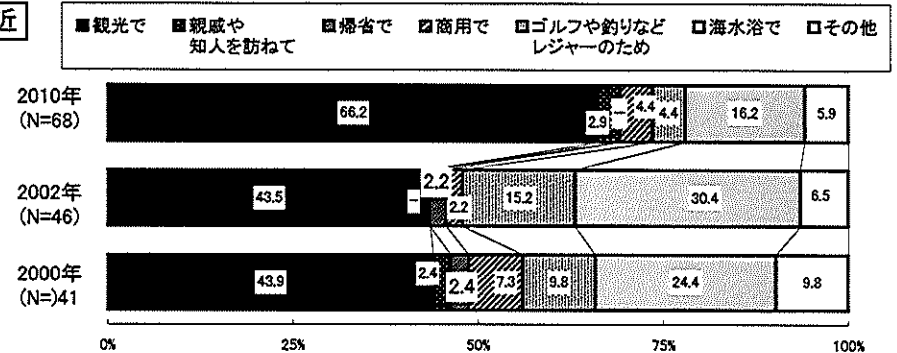
(Q15)

- 各地区を訪問した主要目的では、いずれの地区も「観光で」が最も高くなっている。
- [高浜町]では「海水浴」が24.3%と他地区に比べ高くなっている。
- いずれの市町も海水浴を目的とした訪問が減少しており、その分をその他の観光需要の誘発でカバーしている模様である。

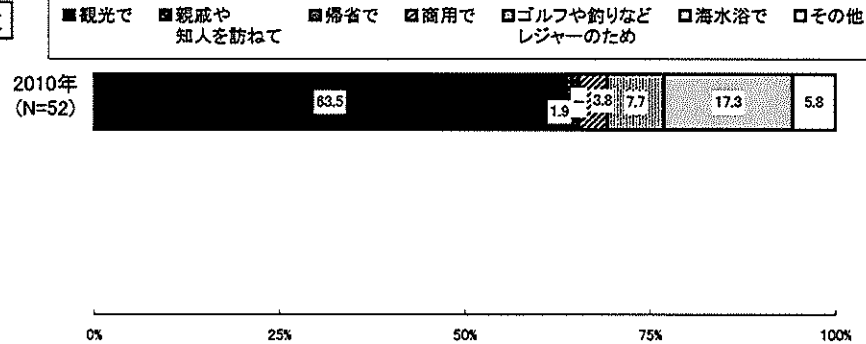
敦賀市付近



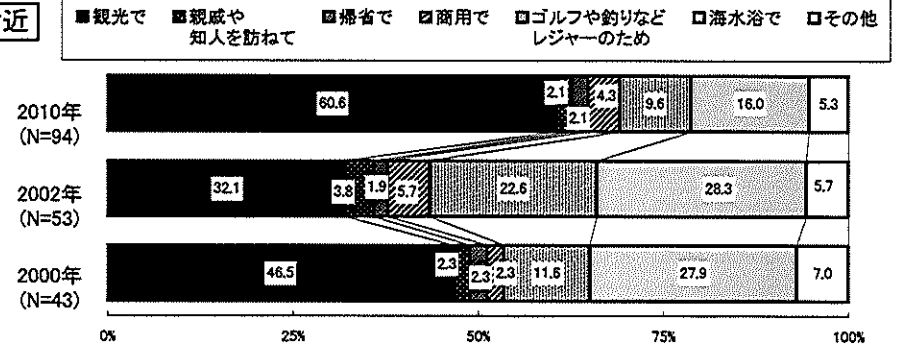
美浜町付近



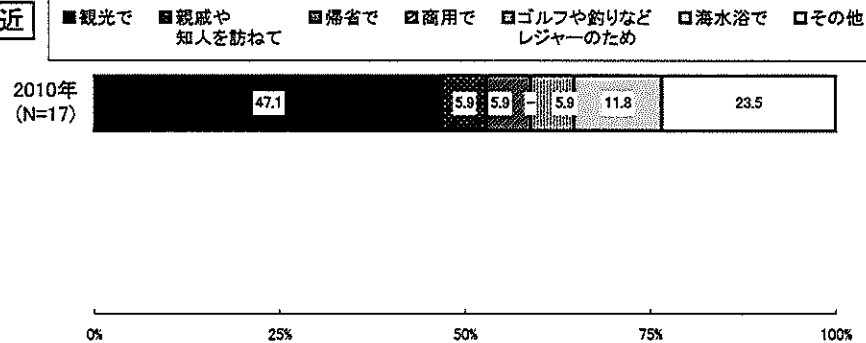
若狭町付近



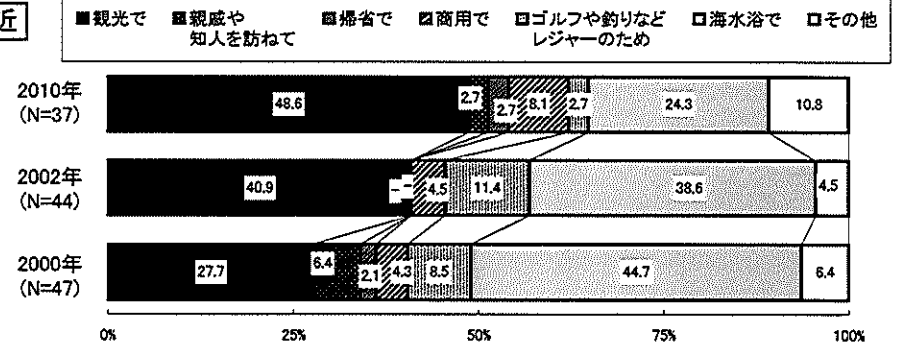
小浜市付近



おおい町付近



高浜町付近



※「若狭町付近」「おおい町付近」は市町村合併により新設のため、前回までの調査では非聴取

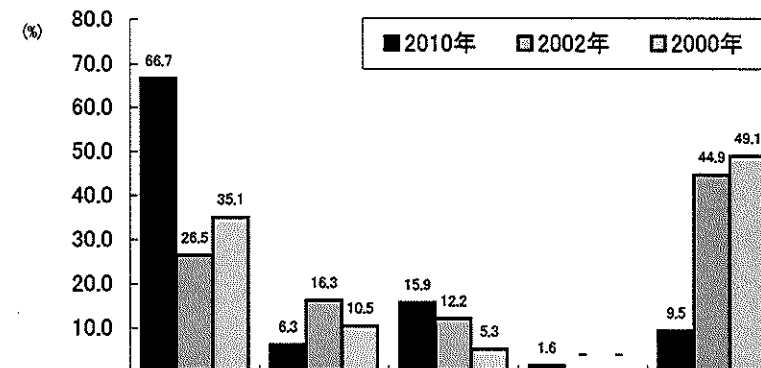
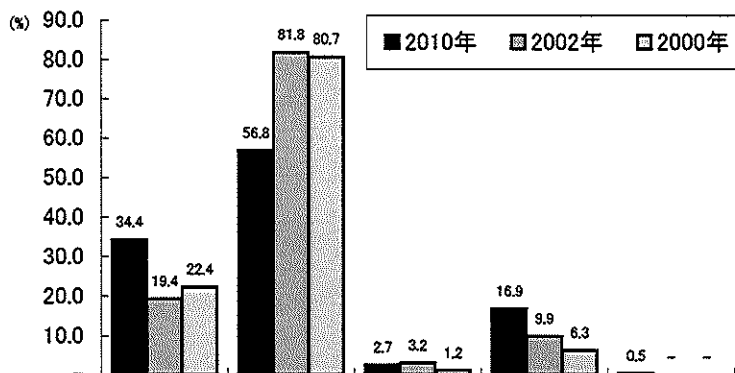
最近3年間「若狭路」訪問時利用交通手段/JRでの来訪経路 <最近3年間「若狭路」訪問者ベース>

(Q18/Q19)

- 最近3年間の若狭路への利用交通手段では、「自動車で」が56.8%、「JRで」が34.4%。8年前、10年前に比べJRが増傾向、自動車が減傾向にある。
- 性別×年齢で見ると、男性30代・40代、女性30代で「自動車で」が7～8割程度と高くなっている。(小サンプルのため参考値)
- JRでの来訪経路をみると、前回と比べ「敦賀で乗り換えて」が66.7%と突出している。東舞鶴側は1999年の舞鶴線電化で10年前はかさ上げされていたこともあって減傾向である。

■利用交通手段 <最近3年間「若狭路」訪問者ベース>

■来訪経路 <JR利用者ベース>



※ は合計より10ポイント以上高いもの

※ は合計より10ポイント以上高いもの

		N	JRで	自動車で	バイクで	バスで	その他
2010年		183	34.4	56.8	2.7	16.9	0.5
2002年		253	19.4	81.8	3.2	9.9	*
2000年		254	22.4	80.7	1.2	6.3	*
2010年	【性別×年齢】						
	男性	101	37.6	59.4	4.0	9.9	1.0
	18～29才	14	50.0	42.9	7.1	7.1	7.1
	30～39才	22	36.4	68.2	9.1	4.5	-
	40～49才	17	29.4	70.6	5.9	5.9	-
	50～59才	22	31.8	54.5	-	22.7	-
	60～69才	26	42.3	57.7	-	7.7	-
	女性	82	30.5	53.7	1.2	25.6	-
	18～29才	9	33.3	44.4	-	22.2	-
	30～39才	10	20.0	80.0	10.0	-	-

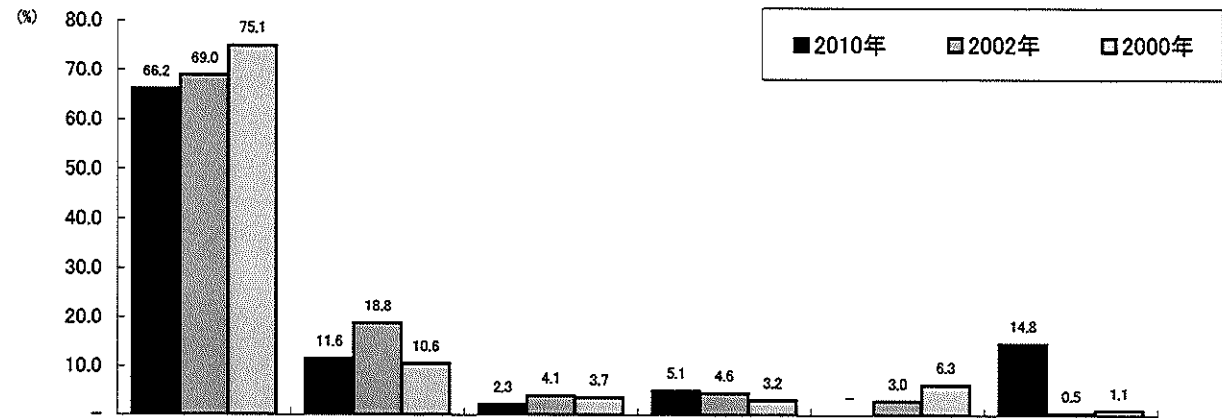
		N	敦賀で乗り換えて(含む)	東舞鶴で乗り換え	下り車もある(含む)	敦賀でも東舞鶴でも乗り換えたこと	その他	おぼえていない
2010年		63	66.7	6.3	15.9	1.6	9.5	
2002年		49	26.5	16.3	12.2	*	44.9	
2000年		57	35.1	10.5	5.3	*	49.1	
2010年	【性別×年齢】							
	男性	38	71.1	5.3	18.4	2.6	2.6	
	18～29才	7	57.1	14.3	28.6	-	-	
	30～39才	8	75.0	-	25.0	-	-	
	40～49才	5	60.0	20.0	20.0	-	-	
	50～59才	7	57.1	-	14.3	14.3	-	
	60～69才	11	90.9	-	9.1	-	-	
	女性	25	60.0	8.0	12.0	-	20.0	
	18～29才	3	66.7	-	33.3	-	-	
	30～39才	2	50.0	50.0	-	-	-	

※2000年・2002年調査では過去全体の「若狭路」への利用交通手段として聴取

「若狭路」該当県認知 <若狭路未訪問者ベース>

(Q8)

●若狭地方の該当県認知をみると、7割弱が「福井県」と回答。「京都府」との誤認が1割強みられる。



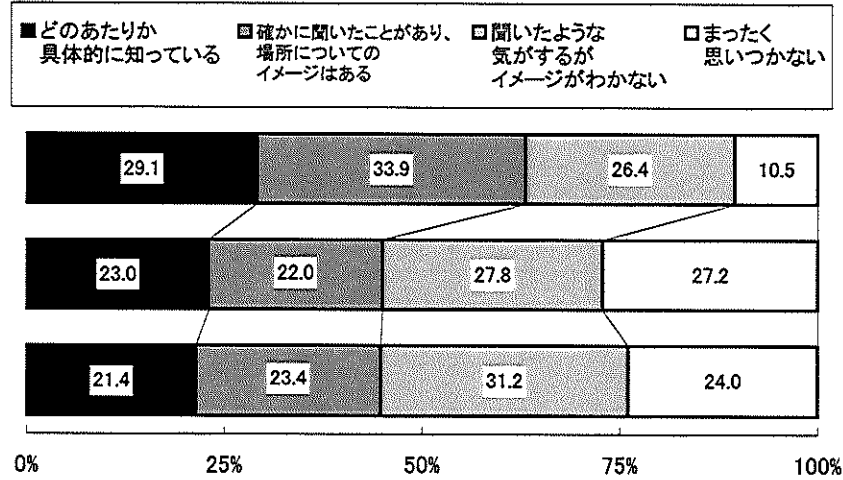
※ は合計より10ポイント以上高いもの

		N	福井県	京都府	兵庫県	石川県	都道府県の	わからない
2010年		216	66.2	11.6	2.3	5.1	-	14.8
2002年		197	69.0	18.8	4.1	4.6	3.0	0.5
2000年		189	75.1	10.6	3.7	3.2	6.3	1.1
【性別×年齢】								
2010年	男性	89	67.4	12.4	3.4	4.5	-	12.4
	18~29才	30	70.0	10.0	3.3	3.3	-	13.3
	30~39才	25	64.0	12.0	8.0	4.0	-	12.0
	40~49才	20	60.0	20.0	-	10.0	-	10.0
	50~59才	9	66.7	11.1	-	-	-	22.2
	60~69才	5	100.0	-	-	-	-	-
	女性	127	65.4	11.0	1.6	5.5	-	16.5
	18~29才	41	53.7	2.4	2.4	7.3	-	34.1
	30~39才	37	78.4	13.5	-	-	-	8.1
	40~49才	20	60.0	15.0	-	10.0	-	15.0
50~59才	17	70.6	11.8	5.9	5.9	-	5.9	
60~69才	12	66.7	25.0	-	8.3	-	-	

「若狭路」ロケーション認知

(Q9)

- 若狭路ロケーション認知率をみると、「どのあたりか具体的に知っている」は29.1%、「確かに聞いたことがあり、場所についてのイメージはある」は33.9%。ロケーション非認知層（「聞いたような気がするがイメージがわからない」+「まったく思いつかない」）は36.9%となっている。
- 性別×年齢でみると、男女とも若年層ほどロケーションの認知率が低くなる傾向がみられる。
- 場所の認知度は確実に向上しており、継続的に刷り込まれたことにより、中間的な「確かに聞いたことがあり場所のイメージはある」の増加につながったものと思われる。



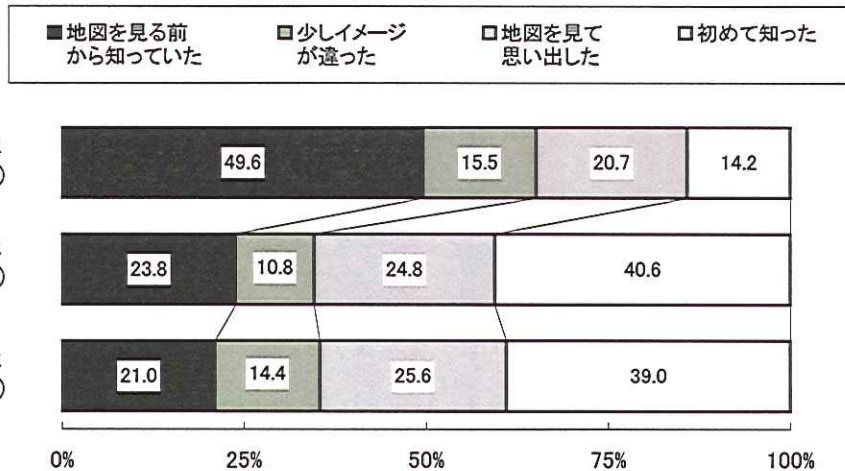
年	性別×年齢	N	認知度				* 非認知層
			どのあたりか具体的に知っている	確かに聞いたことがあり、場所についてのイメージはある	聞いたような気がするがイメージがわからない	まったく思いつかない	
2010年		522	29.1	33.9	26.4	10.5	36.9
2002年		500	23.0	22.0	27.8	27.2	55.0
2000年		500	21.4	23.4	31.2	24.0	55.2
2010年	男性	252	34.5	32.5	25.4	7.5	32.9
	18~29才	50	20.0	18.0	44.0	18.0	62.0
	30~39才	53	28.3	18.9	49.1	3.8	52.9
	40~49才	49	22.4	53.1	12.2	12.2	24.4
	50~59才	44	52.3	31.8	11.4	4.5	15.9
	60~69才	56	50.0	41.1	8.9	-	8.9
	女性	270	24.1	35.2	27.4	13.3	40.7
	18~29才	53	5.7	22.6	34.0	37.7	71.7
	30~39才	57	8.8	45.6	33.3	12.3	45.6
	40~49才	53	26.4	32.1	28.3	13.2	41.5
50~59才	47	34.0	38.3	23.4	4.3	27.7	
60~69才	60	45.0	36.7	18.3	-	18.3	

※ 濃い部分は合計より10ポイント以上高いもの



「若狭路」ロケーション認知(地図呈示後)

- 地図呈示による若狭路のロケーション認知状況をみると、「地図を見る前から知っていた」は49.6%。
- それ以外では、「少しイメージが違った」15.5%、「地図を見て思い出した」20.7%、「初めて知った」14.2%となっており、ロケーションについて十分に認知されていない層は5割を超えた。
- 性別×年齢で見ると、男女とも年代が高くなるほど「地図を見る前から知っていた」のスコアが高まる傾向。



	N	地図を見る前から知っていた	少しイメージが違った	地図を見て思い出した	初めて知った
※  は合計より10ポイント以上高いもの					
2010年	522	49.6	15.5	20.7	14.2
2002年	500	23.8	10.8	24.8	40.6
2000年	500	21.0	14.4	25.6	39.0
【性別×年齢】					
2010年 男性	252	57.1	15.5	16.7	10.7
18～29才	50	36.0	12.0	28.0	24.0
30～39才	53	47.2	17.0	26.4	9.4
40～49才	49	61.2	16.3	8.2	14.3
50～59才	44	65.9	15.9	11.4	6.8
60～69才	56	75.0	16.1	8.9	-
2010年 女性	270	42.6	15.6	24.4	17.4
18～29才	53	28.3	11.3	13.2	47.2
30～39才	57	31.6	26.3	29.8	12.3
40～49才	53	43.4	18.9	22.6	15.1
50～59才	47	55.3	10.6	19.1	14.9
60～69才	60	55.0	10.0	35.0	-

2010年調査 呈示画像

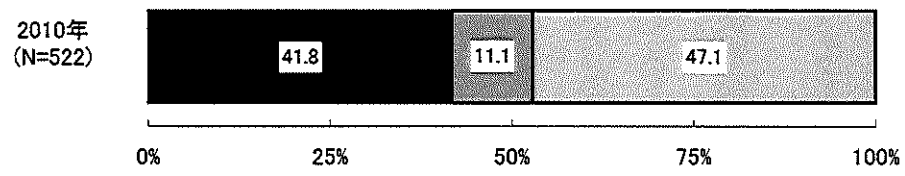


# 「若狭路へのアクセス」印象

(Q11)

- 若狭路へのアクセスの印象は、「もう少し時間がかかると思っていた(もう少し遠いと思っていた)」は4割強。
- 性別×年齢で見ると、女性30代以下で「もう少し時間がかかると思っていた(もう少し遠いと思っていた)」が5割以上と高くなっている。
- 場所の認知はかなり高まっているが、時間距離への認知はまだまだ不十分で、集客上このギャップの解消に向けた対応が必要と思われる。

■もう少し時間がかかると思っていた(もう少し遠いと思っていた)    □こんなに時間がかかると思っていなかった(もう少し近いと思っていた)    □知っているとおりに思っていたとおりに思っていた



※ [斜線] は合計より10ポイント以上高いもの

	N	しとも遠いと思っていた(もう少し遠いと思っていた)	てへとこんな時間がかかると思っていなかった(もう少し近いと思っていた)	だた知っ・つた思っているとおりに思っていた
2010年	522	41.8	11.1	47.1
2002年	*	*	*	*
2000年	*	*	*	*
【性別×年齢】				
男性	252	34.9	11.1	54.0
18～29才	50	40.0	16.0	44.0
30～39才	53	43.4	5.7	50.9
40～49才	49	26.5	20.4	53.1
50～59才	44	36.4	9.1	54.5
60～69才	56	28.6	5.4	66.1
女性	270	48.1	11.1	40.7
18～29才	53	66.0	11.3	22.6
30～39才	57	52.6	12.3	35.1
40～49才	53	39.6	17.0	43.4
50～59才	47	44.7	6.4	48.9
60～69才	60	38.3	8.3	53.3

## ※呈示画像

【若狭路へのアクセス】

JR利用の場合

●大阪-敦賀	約1時間20分
●京都-小浜	約1時間40分(近江今津經由JRバス利用)
●大阪-小浜	約2時間10分(近江今津經由JRバス利用)

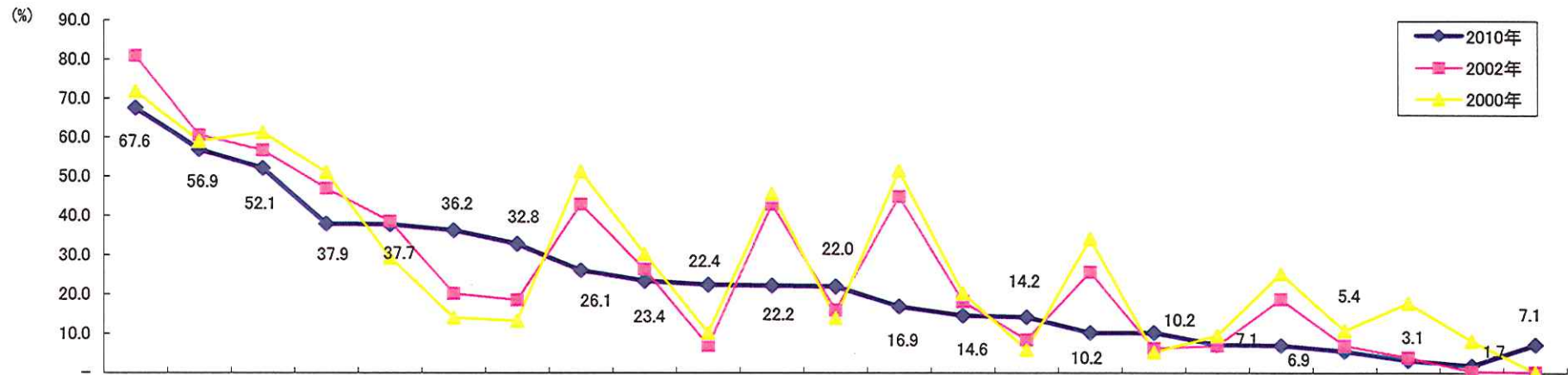
マイカーの場合

●大阪-敦賀	約2時間(名神→北陸自動車道)
●京都-小浜	約2時間(367号～303号～27号)
●大阪-小浜	約2時間30分(舞鶴若狭自動車道:小浜西ICまで～27号)

# 「若狭路」イメージ

(Q12)

- 「若狭路」に対するイメージでは、「海の幸が楽しめる」「自然が多い」「景色がいい」がトップ3。
- 性別×年齢で見ると、トップの「海の幸が楽しめる」は、特に男女50代以上で8割前後と高くなっている。
- 「歴史や伝統がある」「落ち着いた雰囲気である」などの好印象が伸びている一方、「家族で楽しめる」「気軽に行ける」等のカジュアル感が低下している。



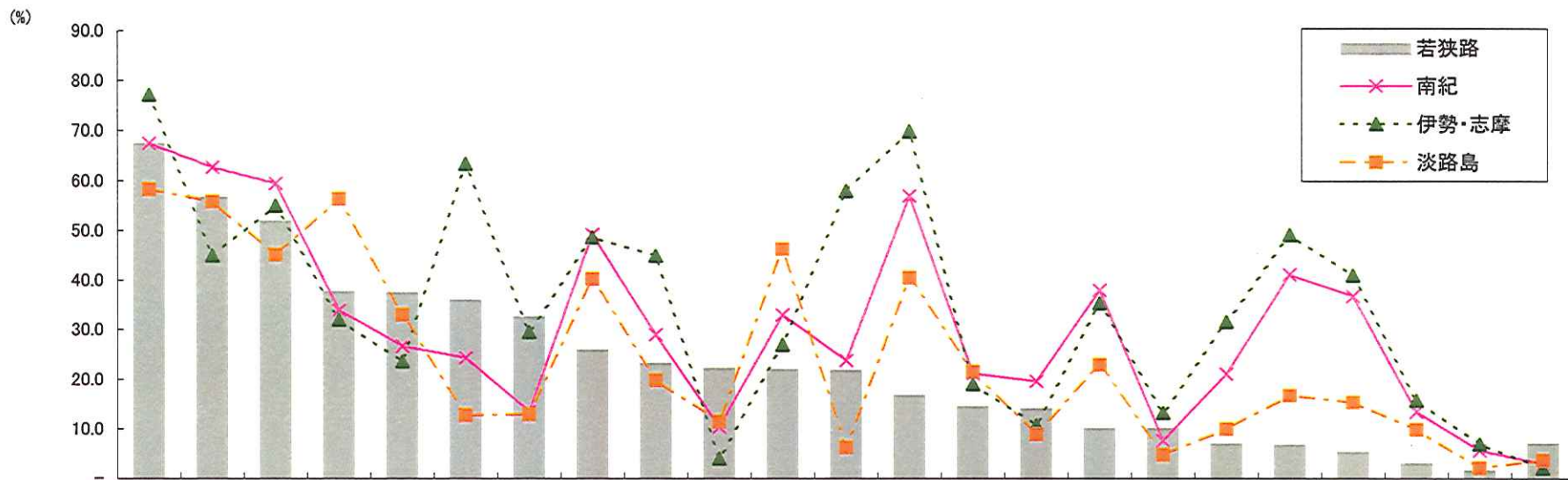
		N	海の幸が楽しめる	自然が多い	景色がいい	日帰りでも行ける	のんびりできる	歴史や伝統がある	落ち着いた雰囲気である	家族で楽しめる	鉄道や道路等交通の便がいい	へんびな場所	気軽に行ける	名所・旧跡が多い	よく知られている	験ができる	地元のいろいろな体	山の幸が楽しめる	さまざま楽しめる	古臭い	団体旅行むけ	よく宣伝している	有名な宿泊施設がある	ありきたりな	けばけばしい	どれもあてはまらない
2010年		522	67.6	56.9	52.1	37.9	37.7	36.2	32.8	26.1	23.4	22.4	22.2	22.0	16.9	14.6	14.2	10.2	10.2	7.1	6.9	5.4	3.1	1.7	7.1	
2002年		500	81.0	60.6	56.8	47.0	38.6	20.2	18.6	43.0	26.4	7.0	43.0	16.0	45.0	18.2	8.4	25.6	6.2	6.8	18.6	6.8	3.8	0.2	*	
2000年		500	71.8	59.0	61.2	51.0	29.2	14.0	13.2	51.2	30.2	10.2	45.6	14.0	51.4	20.2	5.8	34.0	5.2	9.4	25.0	10.6	17.6	8.0	*	
2010年	【性別×年齢】																									
	男性	252	66.7	59.9	54.4	43.3	36.9	37.3	36.1	30.2	23.8	23.4	25.4	20.6	16.7	12.7	14.3	10.7	8.3	8.7	7.5	5.2	3.6	1.6	6.0	
	18～29才	50	44.0	46.0	38.0	38.0	34.0	38.0	32.0	26.0	16.0	22.0	18.0	26.0	14.0	14.0	6.0	10.0	10.0	12.0	8.0	6.0	4.0	4.0	10.0	
	30～39才	53	62.3	56.6	52.8	41.5	35.8	39.6	37.7	26.4	13.2	24.5	22.6	24.5	13.2	15.1	13.2	9.4	15.1	13.2	1.9	9.4	-	-	5.7	
	40～49才	49	67.3	61.2	55.1	34.7	38.8	28.6	40.8	28.6	18.4	30.6	20.4	10.2	14.3	12.2	18.4	14.3	4.1	6.1	10.2	2.0	6.1	-	6.1	
	50～59才	44	81.8	63.6	68.2	40.9	36.4	36.4	31.8	40.9	31.8	13.6	38.6	20.5	22.7	15.9	20.5	9.1	2.3	6.8	13.6	6.8	2.3	2.3	6.8	
	60～69才	56	78.6	71.4	58.9	58.9	39.3	42.9	37.5	30.4	39.3	25.0	28.6	21.4	19.6	7.1	14.3	10.7	8.9	5.4	5.4	1.8	5.4	1.8	1.8	
	女性	270	68.5	54.1	50.0	33.0	38.5	35.2	29.6	22.2	23.0	21.5	19.3	23.3	17.0	16.3	14.1	9.6	11.9	5.6	6.3	5.6	2.6	1.9	8.1	
	18～29才	53	41.5	37.7	28.3	30.2	32.1	30.2	30.2	9.4	13.2	24.5	13.2	17.0	5.7	24.5	9.4	-	13.2	7.5	5.7	3.8	-	5.7	15.1	
	30～39才	57	66.7	42.1	43.9	21.1	31.6	28.1	33.3	14.0	19.3	21.1	14.0	21.1	10.5	14.0	12.3	5.3	10.5	5.3	1.8	-	1.8	-	12.3	
40～49才	53	71.7	56.6	43.4	30.2	34.0	28.3	28.3	32.1	17.0	20.8	24.5	18.9	11.3	9.4	17.0	7.5	13.2	5.7	3.8	3.8	5.7	-	13.2		
50～59才	47	80.9	74.5	57.4	36.2	51.1	36.2	25.5	23.4	29.8	14.9	21.3	14.9	23.4	14.9	14.9	17.0	8.5	4.3	6.4	6.4	2.1	-	-		
60～69才	60	81.7	61.7	75.0	46.7	45.0	51.7	30.0	31.7	35.0	25.0	23.3	41.7	33.3	18.3	16.7	18.3	13.3	5.0	13.3	13.3	3.3	3.3	-		

※2000年・2002年調査では「若狭」のイメージとして聴取

# 観光地イメージ比較

(Q12)

- [若狭路]でトップ3項目の「海の幸が楽しめる」「自然が多い」「景色がいい」は、いずれの地域でもスコアが高くなっており、[若狭路]で突出して高い項目はみられなかった。
- 他地域に比べ、[若狭路]でイメージが高かった項目は、「のんびりできる」「落ち着いた雰囲気である」「へんぴな場所」の3項目。
- イメージ総量では、[若狭路]は527.6ポイントで4地域中最下位で、全般的にイメージが希薄となっていることが窺える。「様々なレジャーが楽しめる」「よく宣伝している」「有名な宿泊施設がある」などの項目が低く、いわゆる大型観光施設・有名旅館等の不在が反映されたものと思われる。
- 各観光地のトップ3は下記の通り。  
 [南紀]→①「海の幸が楽しめる」②「自然が多い」③「景色がいい」※「よく知られている」も57.1%と高い  
 [伊勢・志摩]→①「海の幸が楽しめる」②「よく知られている」③「歴史や伝統がある」※「海の幸が楽しめる」が77.2%と特に高い  
 [淡路島]→①「海の幸が楽しめる」②「日帰りでも行ける」③「自然が多い」※「日帰りでも行ける」が他地域に比べ特に高い



	N	海の幸が楽しめる	自然が多い	景色がいい	日帰りでも行ける	のんびりできる	歴史や伝統がある	落ち着いた雰囲気である	家族で楽しめる	鉄道や道路等交通の便がいい	へんぴな場所	気軽に行ける	名所・旧跡が多い	よく知られている	験がでている	山が楽しめる	さまざまなレジャーが楽しめる	古臭い	団体旅行むけ	よく宣伝している	有名な宿泊施設がある	ありきたりな	けばけばしい	どれもあてはまらない	イメージ総量
若狭路	522	67.6	56.9	52.1	37.9	37.7	36.2	32.8	26.1	23.4	22.4	22.2	22.0	16.9	14.6	14.2	10.2	10.2	7.1	6.9	5.4	3.1	1.7	7.1	527.6
南紀	522	67.6	62.8	59.6	34.1	26.8	24.5	13.6	49.4	29.1	10.5	33.1	23.9	57.1	21.3	19.7	38.1	7.7	21.1	41.2	36.8	13.4	5.6	2.9	697.0
伊勢・志摩	522	77.2	45.0	55.0	32.0	23.6	63.4	29.5	48.7	45.0	4.0	27.0	58.0	69.9	19.0	10.7	35.4	13.2	31.6	49.2	41.0	15.7	6.9	2.1	801.0
淡路島	522	58.4	55.9	45.2	56.5	33.1	12.8	13.0	40.4	19.9	11.5	46.4	6.3	40.6	21.6	9.0	23.0	4.8	10.0	16.7	15.3	9.8	2.1	3.6	552.3

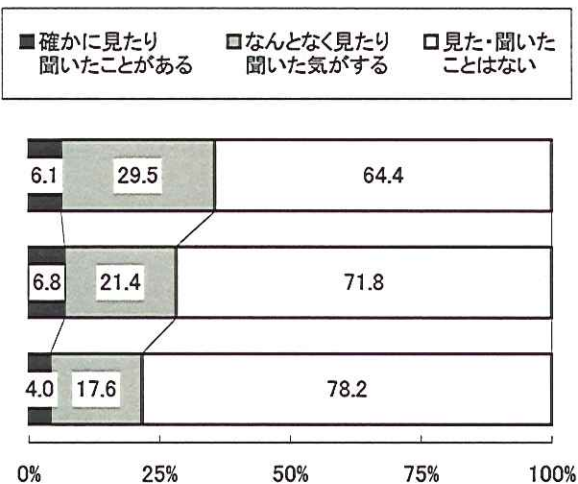
※アミカケは各イメージ項目でトップのスコア

# キャッチフレーズ「食・祭・海・道 若狭路」認知状況／認知経路

(Q26/Q27)

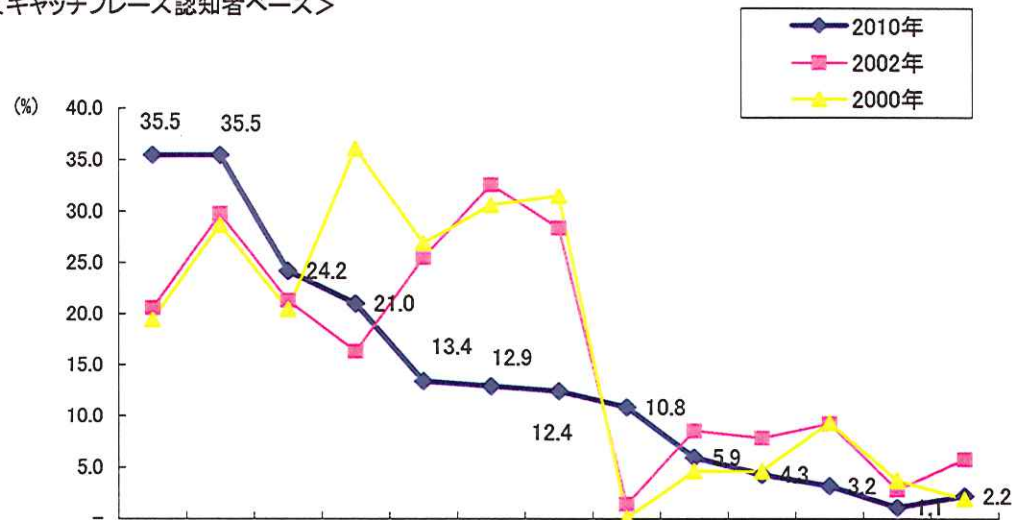
- キャッチフレーズ認知計(確かに6.1%+なんとなく29.5%)は35.6%。
- 認知経路は、「駅のパンフレット」「駅のポスター」が35.5%で最も高くなっている。次いで「電車の車内吊広告」が24.2%で続き、駅・電車関連の媒体が高くなっている。

## ■認知状況



	N	あ聞確 るいか たに こ見 とた がり	がたな すり る聞 と た く 気見	こ見 とた はり な 聞 いた	※認 知計
2010年	522	6.1	29.5	64.4	35.6
2002年	500	6.8	21.4	71.8	28.2
2000年	500	4.0	17.6	78.2	21.6
【性別×年齢】					
2010年 男性	252	7.9	31.7	60.3	39.7
18~29才	50	2.0	24.0	74.0	26.0
30~39才	53	7.5	37.7	54.7	45.3
40~49才	49	4.1	32.7	63.3	36.7
50~59才	44	15.9	38.6	45.5	54.5
60~69才	56	10.7	26.8	62.5	37.5
2010年 女性	270	4.4	27.4	68.1	31.9
18~29才	53	3.8	15.1	81.1	18.9
30~39才	57	3.5	24.6	71.9	28.1
40~49才	53	3.8	22.6	73.6	26.4
50~59才	47	4.3	31.9	63.8	36.2
60~69才	60	6.7	41.7	51.7	48.3

## ■認知経路<キャッチフレーズ認知者ベース>

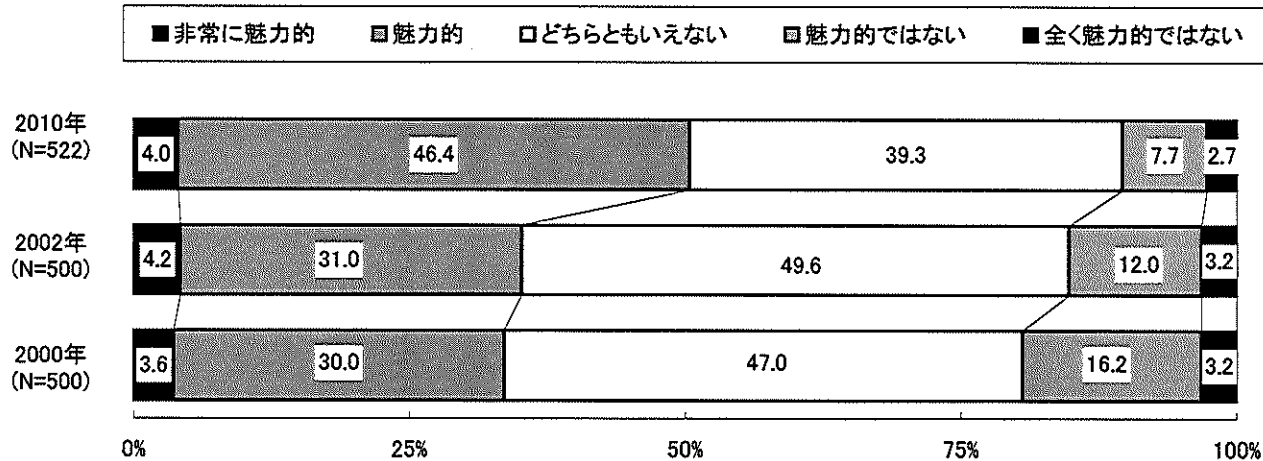


	N	駅のパンフレット	駅のポスター	電車の車内吊広告	TV番組	新聞・雑誌の記事	観光案内パンフレット	旅行会社のパンフレット	インターネット	TVのCM	現地でのポスター	雑誌等のレジャー	スポーツ、釣り、旅行等のレジャー	ラジオ番組	その他
2010年	186	35.5	35.5	24.2	21.0	13.4	12.9	12.4	10.8	5.9	4.3	3.2	1.1	2.2	
2002年	141	20.6	29.8	21.3	16.3	25.5	32.6	28.4	1.4	8.5	7.8	9.2	2.8	5.7	
2000年	108	19.4	28.7	20.4	36.1	26.9	30.6	31.5	-	4.6	4.6	9.3	3.7	1.9	
【性別×年齢】															
2010年 男性	100	37.0	38.0	25.0	7.9	15.0	12.0	13.0	12.0	5.0	4.0	3.0	1.0	4.0	
18~29才	13	46.2	23.1	15.4	30.8	15.4	23.1	7.7	30.8	-	-	7.7	-	-	
30~39才	24	37.5	25.0	12.5	25.0	12.5	4.2	-	4.2	-	4.2	-	4.2	4.2	
40~49才	18	27.8	44.4	33.3	22.2	5.6	5.6	5.6	11.1	11.1	5.6	5.6	-	5.6	
50~59才	24	37.5	50.0	41.7	16.7	8.3	20.8	16.7	12.5	4.2	4.2	4.2	-	-	
60~69才	21	38.1	42.9	19.0	28.6	33.3	9.5	33.3	9.5	9.5	4.8	-	-	9.5	
2010年 女性	86	33.7	32.6	23.3	17.4	11.6	14.0	11.6	9.3	7.0	4.7	3.5	1.2	-	
18~29才	10	40.0	30.0	10.0	20.0	20.0	10.0	10.0	10.0	-	-	10.0	-	-	
30~39才	16	56.3	25.0	37.5	18.8	6.3	6.3	12.5	6.3	-	-	-	-	-	
40~49才	14	35.7	35.7	42.9	7.1	7.1	14.3	-	14.3	7.1	7.1	-	-	-	
50~59才	17	29.4	17.6	23.5	17.6	11.8	5.9	11.8	11.8	11.8	5.9	11.8	5.9	-	
60~69才	29	20.7	44.8	10.3	20.7	13.8	24.1	17.2	6.9	10.3	6.9	-	-	-	

# キャッチフレーズ「食・祭・海・道 若狭路」魅力度

(Q28)

- キャッチフレーズの魅力度は、魅力的計(非常に魅力的+魅力的)で50.4%
- 性別×年齢で見ると、女性50代で魅力的計が74.5%と特に高くなっている。



※ [Shaded Area] は合計より10ポイント以上高いもの

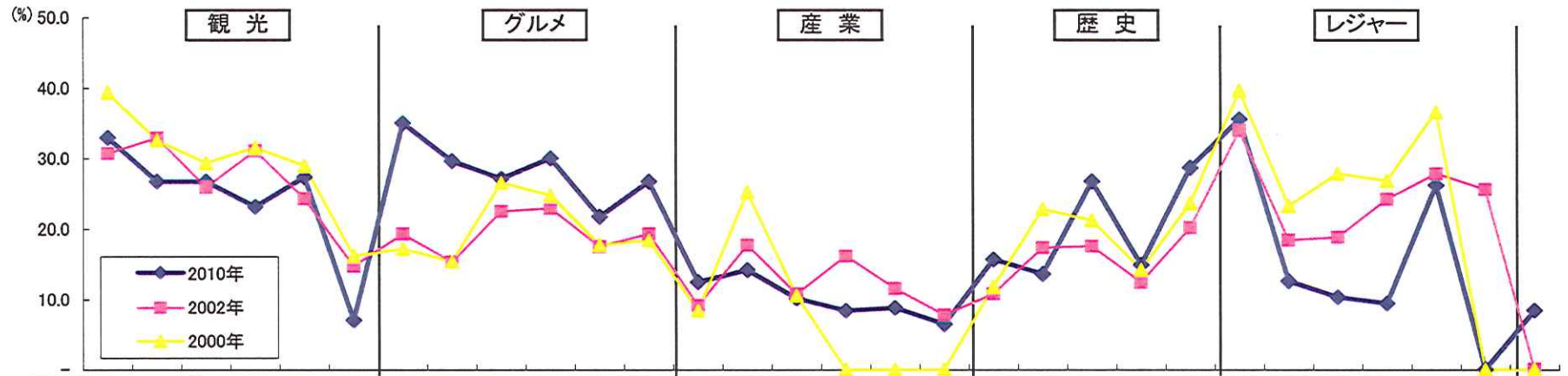
	N	非常に魅力的	魅力的	いどちらともいえない	魅力的ではない	全く魅力的ではない	※魅力的計	計※魅力的でない
2010年	522	4.0	46.4	39.3	7.7	2.7	50.4	10.3
2002年	500	4.2	31.0	49.6	12.0	3.2	35.2	15.2
2000年	500	3.6	30.0	47.0	16.2	3.2	33.6	19.4
【性別×年齢】								
2010年								
男性	252	3.2	44.4	42.1	7.9	2.4	47.6	10.3
18~29才	50	4.0	50.0	26.0	12.0	8.0	54.0	20.0
30~39才	53	3.8	39.6	43.4	13.2	-	43.4	13.2
40~49才	49	2.0	34.7	53.3	8.2	2.0	36.7	10.2
50~59才	44	4.5	43.2	45.5	4.5	2.3	47.7	6.8
60~69才	56	1.8	53.6	42.9	1.8	-	55.4	1.8
女性	270	4.8	48.1	36.7	7.4	3.0	53.0	10.4
18~29才	53	3.8	34.0	45.3	11.3	5.7	37.7	17.0
30~39才	57	7.0	42.1	33.3	14.0	3.5	49.1	17.5
40~49才	53	3.8	50.9	35.8	5.7	3.8	54.7	9.4
50~59才	47	6.4	68.1	21.3	4.3	-	74.5	4.3
60~69才	60	3.3	48.3	45.0	1.7	1.7	51.7	3.3



「若狭路」興味を感じる特徴

(Q30)

- 興味を感じる「若狭路」の特徴をみると、「海のきれいな海水浴場が多い」35.6%、「海の幸に恵まれ御食国と呼ばれている」35.1%、「万葉集にも詠まれた美しい三方五湖」33.0%がトップ3となっている。
- 全般的に[グルメ]項目でスコアが高くなっている。特に「鯖」が大きく伸びている。
- ドラマの影響か、「国宝・重文」や「小京都」など、歴史に面での関心も高まっている。



※ は合計より10ポイント以上高いもの

N	観光										グルメ					産業					歴史					レジャー							
	万葉集にも詠まれた美しい三方五湖	奇岩で豪壮な景色が楽しめる蘇洞門	比の松原	日本三大松原のひとつ	名水百選にも選ばれている爪割の滝	美しい海岸と国立公園のリアス式海岸	IDOOKIパーク	縄文ロマン	海の幸に恵まれ御食国と呼ばれている	鯖の名産地	ふぐの名産地	岩がきの名産地	カレイの名産地	若狭牛の名産地	漁業が盛んで京阪神に出荷されている	塗香、めづり紙など伝統工芸品が多い	自然薯の産地	科学館アクアムがある	原子力開発施設もんじゅがある	近畿圏への総電力供給量の50%以上供給	熊川宿がある	鯖を京都に運んだ鯖街道	芭蕉が訪れた気比神社、色が派がある	国宝、重要文化財の神社が多い	こつている	伝統芸能、行事が多くのことっている	小京都と呼ばれている	海のきれいな海水浴場が多い	良好な釣り場が多い	参加型体験型レジャースポットが多い	キャンプ場、オートキャンプ場が多い	手頃な価格の民宿・旅行村が配置	来年「若狭路博」開催予定
2010年	522	33.0	26.8	26.8	23.2	27.4	7.1	35.1	29.7	27.2	30.1	21.8	26.8	12.5	14.2	10.2	8.4	8.8	6.5	15.7	13.6	26.8	14.9	28.7	35.6	12.6	10.3	9.4	26.2	*	8.4		
2002年	500	30.8	33.0	26.0	31.2	24.4	14.8	19.4	15.4	22.6	23.0	17.6	19.4	9.2	17.8	10.8	16.2	11.6	7.8	10.8	17.4	17.6	12.4	20.2	34.0	18.4	18.8	24.2	27.8	25.6	*		
2000年	500	39.4	32.6	29.4	31.6	29.0	16.2	17.2	15.4	26.6	24.8	17.8	18.4	8.4	25.2	10.6	*	*	*	11.8	22.8	21.2	14.2	23.6	39.6	23.2	27.8	26.8	36.6	*	*		
2010年	【性別×年齢】																																
	男性	252	31.3	29.0	25.8	17.9	25.0	8.7	30.6	32.5	28.2	28.2	21.4	27.8	13.9	11.1	6.7	9.1	11.9	9.5	17.1	11.9	24.2	12.7	23.4	37.7	17.1	10.3	11.5	25.4	*	8.3	
	18~29才	50	32.0	34.0	24.0	28.0	34.0	16.0	36.0	32.0	36.0	30.0	24.0	40.0	18.0	16.0	12.0	20.0	16.0	16.0	14.0	22.0	30.0	14.0	24.0	32.0	20.0	18.0	14.0	26.0	*	12.0	
	30~39才	53	26.4	26.4	20.8	17.0	22.6	5.7	35.8	43.4	26.4	39.6	18.9	35.8	18.9	5.7	7.5	7.5	13.2	11.3	18.9	11.3	22.6	13.2	26.4	41.5	13.2	11.3	9.4	34.0	*	7.5	
	40~49才	49	24.5	16.3	20.4	12.2	10.2	12.2	26.5	32.7	24.5	28.6	22.4	22.4	2.0	8.2	2.0	12.2	4.1	4.1	8.2	4.1	14.3	6.1	12.2	36.7	18.4	10.2	20.4	20.4	*	10.2	
	50~59才	44	38.6	27.3	29.5	13.6	36.4	4.5	27.3	29.5	29.5	22.7	20.5	25.0	20.5	15.9	6.8	2.3	6.8	4.5	11.4	6.8	31.8	13.6	22.7	38.6	13.6	9.1	9.1	22.7	*	6.8	
	60~69才	56	35.7	39.3	33.9	17.9	23.2	5.4	26.8	25.0	25.0	19.6	21.4	16.1	10.7	10.7	5.4	3.6	17.9	10.7	30.4	14.3	23.2	16.1	30.4	39.3	19.6	3.6	5.4	23.2	*	5.4	
	女性	270	34.4	24.8	27.8	28.1	29.6	5.6	39.3	27.0	26.3	31.9	22.2	25.9	11.1	17.0	13.3	7.8	5.9	3.7	14.4	15.2	29.3	17.0	33.7	33.7	8.5	10.4	7.4	27.0	*	8.5	
	18~29才	53	28.3	30.2	30.2	35.8	35.8	9.4	45.3	20.8	39.6	30.2	17.0	34.0	9.4	22.6	15.1	15.1	7.5	7.5	9.4	22.6	35.8	22.6	30.2	39.6	9.4	17.0	9.4	26.4	*	11.3	
	30~39才	57	28.1	21.1	22.8	33.3	22.8	3.5	31.6	24.6	22.8	35.1	17.5	29.8	14.0	8.8	8.8	7.0	8.8	3.5	10.5	14.0	29.8	19.3	29.8	40.4	12.3	17.5	15.8	33.3	*	10.5	
40~49才	53	32.1	15.1	18.9	20.8	20.8	1.9	34.0	24.5	20.8	32.1	17.0	20.8	-	15.1	5.7	5.7	3.8	1.9	7.5	11.3	26.4	7.5	28.3	32.1	5.7	9.4	3.8	30.2	*	13.2		
50~59才	47	36.2	23.4	38.3	17.0	25.5	6.4	38.3	27.7	19.1	27.7	25.5	25.5	12.8	17.0	21.3	6.4	4.3	2.1	25.5	10.6	27.7	17.0	38.3	34.0	8.5	4.3	2.1	23.4	*	-		
60~69才	60	46.7	33.3	30.0	31.7	41.7	6.7	46.7	36.7	28.3	33.3	33.3	20.0	18.3	21.7	16.7	5.0	5.0	3.3	20.0	16.7	26.7	18.3	41.7	23.3	6.7	3.3	5.0	21.7	*	6.7		







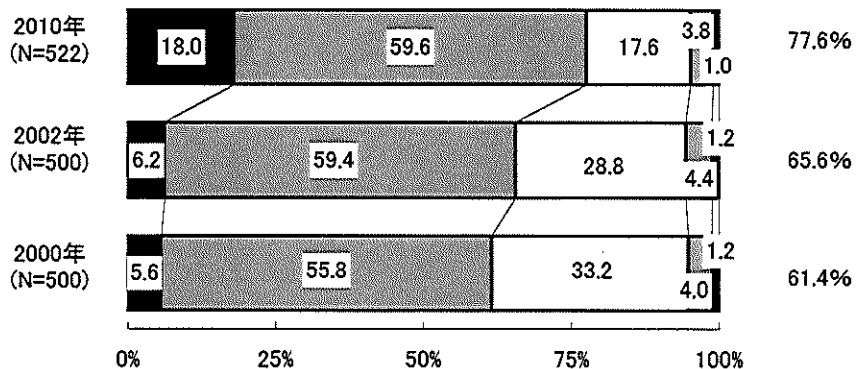
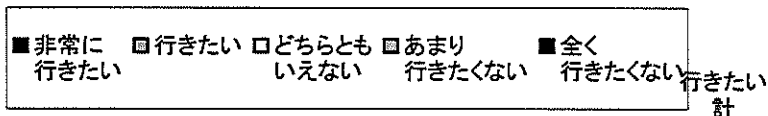


「若狭路」今後訪問意向

(Q36)

- 若狭路の今後の訪問意向(非常に+行きたい)は77.6%。
- 性別×年齢で見ると、男性40代以上、女性50代以上で訪問意向が8割を超えて高くなっている。
- 観光地別の今後訪問意向で見ると、「若狭路」が4地域の中で最も高くなっている。(※当質問聴取前に「若狭路」のみ特徴呈示質問がある点に留意)

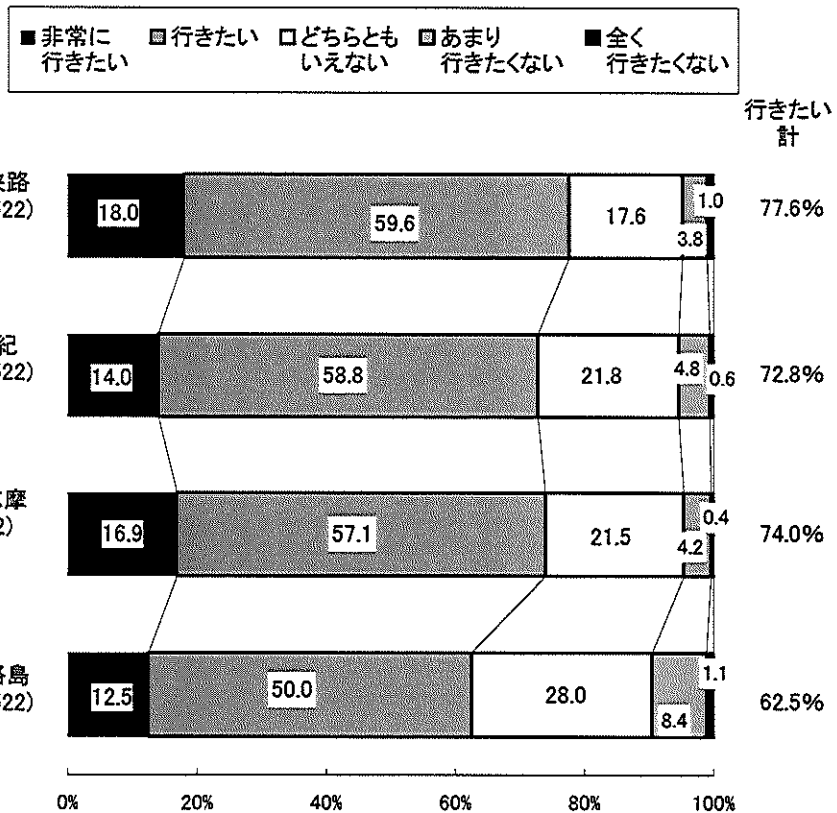
■「若狭路」今後訪問意向



※ は合計より10ポイント以上高いもの

	N	非常に行きたい	行きたい	どちらともいえない	あまり行きたくない	全く行きたくない	※行きたい計	※行きたくない計
2010年	522	18.0	59.6	17.6	3.8	1.0	77.6	4.8
2002年	500	6.2	59.4	28.8	4.4	1.2	65.6	5.6
2000年	500	5.6	55.8	33.2	4.0	1.2	61.4	5.2
【性別×年齢】								
2010年	252	18.7	61.9	15.5	2.4	1.6	80.6	4.0
18~29才	50	26.0	50.0	14.0	4.0	6.0	76.0	10.0
30~39才	53	15.1	60.4	22.6	-	1.9	75.5	1.9
40~49才	49	8.2	75.5	14.3	2.0	-	83.7	2.0
50~59才	44	20.5	63.6	11.4	4.5	-	84.1	4.5
60~69才	56	23.2	60.7	14.3	1.8	-	83.9	1.8
2000年	270	17.4	57.4	19.6	5.2	0.4	74.8	5.6
18~29才	53	20.8	37.7	34.0	7.5	-	58.5	7.5
30~39才	57	22.8	49.1	17.5	8.8	1.8	71.9	10.5
40~49才	53	11.3	62.3	18.9	7.5	-	73.6	7.5
50~59才	47	12.8	70.2	17.0	-	-	83.0	-
60~69才	60	18.3	68.3	11.7	1.7	-	86.7	1.7

■今後訪問意向 観光地別比較



# 「若狭路」非訪問意向理由 <「若狭路」今後非訪問意向者ベース>

(Q37)

- 「若狭路」に行きたいと思わない理由をみると、「魅力的な観光地・施設がない」「魅力が感じられない」「興味が感じられない」「ぱっとしない」「どこにも行きたいと思わない」など、魅力が感じられる訪問先がないという意見が多い。
- また、「若狭路自体よく知らない」「有名ではない」といった意見もみられ(特に若年層)、「若狭路」についての情報が不足していることが窺える。

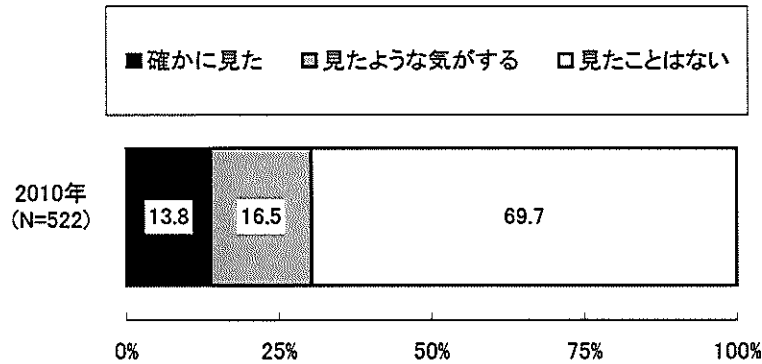
	総計		2010年							
	人数	%	30才未満		30～44才		45～59才		60才以上	
			男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
「若狭路」今後非利用意向層	117	100.0	12	22	17	27	11	11	9	8
どちらともいえない	92	78.6	7	18	15	20	9	8	8	7
遠い	10	8.5	1	2	1	3	2			1
魅力的な観光地・施設がない	9	7.7			1	1	2	3	1	1
魅力が感じられない	7	6.0		2	3		2			
興味が感じられない	6	5.1		2	1	3				
「若狭路」自体よく知らない	6	5.1	2	1	2	1				
他にやりたい場所がある	5	4.3		1	1		1	2		
すでに行ったことがある	4	3.4		1		1				2
有名ではない	3	2.6	1	1		1				
ぱっとしない	2	1.7	1	1						
子供が喜ぶかどうかわからない	2	1.7				1	1			
時間がない、休みがない	2	1.7	1			1				
どこにも行きたいと思わない	2	1.7		1						1
趣味の環境が整っていない	2	1.7			1					1
日本海に魅力を感じない	2	1.7			1					1
その他	24	20.5	1	5	4	6		3	4	1
特になし	6	5.1		1		2	1		1	1
あまり行きたくない	20	17.1	2	4	1	6	2	3	1	1
魅力的な観光地・施設がない	5	4.3	1	1		1		1	1	
「若狭路」自体よく知らない	3	2.6		1			2			
興味がない	2	1.7		1				1		
田舎	2	1.7	1			1				
歴史に興味がない	2	1.7		1		1				
他にやりたい場所がある	2	1.7			1	1				
その他	4	3.4				2		1		1
全く行きたくない	5	4.3	3	0	1	1	0	0	0	0
「若狭路」自体よく知らない	2	1.7	2							
その他	2	1.7	1			1				
特になし	1	0.9			1					

「若狭路」広告接触状況／「おばませんドットコム」認知状況

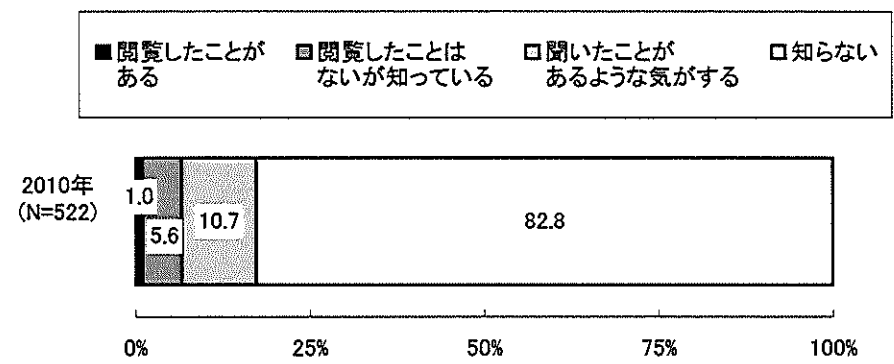
(Q34/Q35)

- 清水さん出演の看板広告のビジュアル1種類を提示して確認。
- 看板については約3割が認識しているが、WEBは2割を少し切る程度となっている。

■「若狭路」広告接触状況



■「おばませんドットコム」認知状況



※ [陰影] は合計より10ポイント以上高いもの

	N	確かに見た	見たような気がする	見たことはない	※接触あり計
2010年	522	13.8	16.5	69.7	30.3
2002年	*	*	*	*	*
2000年	*	*	*	*	*
【性別×年齢】					
2010年 男性	252	15.9	16.3	67.9	32.1
18~29才	50	22.0	14.0	64.0	36.0
30~39才	53	11.3	13.2	75.5	24.5
40~49才	49	14.3	14.3	71.4	28.6
50~59才	44	18.2	20.5	61.4	38.6
60~69才	56	14.3	19.6	66.1	33.9
2010年 女性	270	11.9	16.7	71.5	28.5
18~29才	53	17.0	11.3	71.7	28.3
30~39才	57	15.8	19.3	64.9	35.1
40~49才	53	9.4	13.2	77.4	22.6
50~59才	47	8.5	17.0	74.5	25.5
60~69才	60	8.3	21.7	70.0	30.0

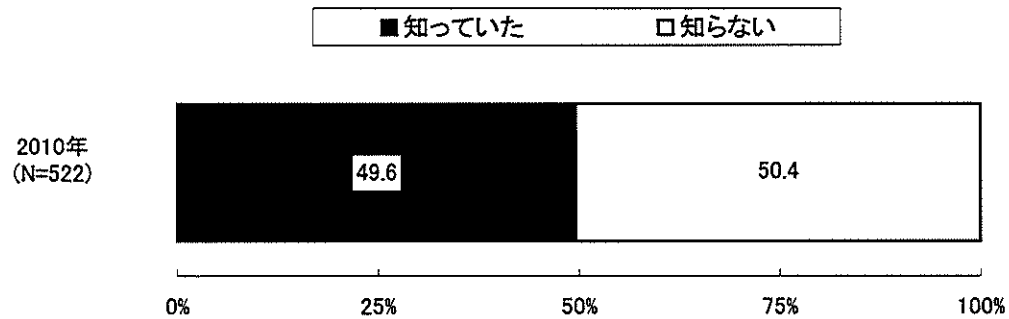
	閲覧したことがある	閲覧したことはないが知っている	聞いたことがあるような気がする	知らない	※認知計
2010年	1.0	5.6	10.7	82.8	6.5
2002年	*	*	*	*	*
2000年	*	*	*	*	*
【性別×年齢】					
2010年 男性	1.2	6.0	13.5	79.4	7.1
18~29才	2.0	10.0	10.0	78.0	12.0
30~39才	1.9	1.9	20.8	75.5	3.8
40~49才	-	4.1	12.2	83.7	4.1
50~59才	-	11.4	6.8	81.8	11.4
60~69才	1.8	3.6	16.1	78.6	5.4
2010年 女性	0.7	5.2	8.1	85.9	5.9
18~29才	3.8	1.9	5.7	88.7	5.7
30~39才	-	10.5	8.8	80.7	10.5
40~49才	-	5.7	1.9	92.5	5.7
50~59才	-	2.1	6.4	91.5	2.1
60~69才	-	5.0	16.7	78.3	5.0

### ③ 「JR小浜線」について

# 「新快速を利用すると、大阪・京都から敦賀まで乗換なしで行ける」認知

(Q20)

- 「新快速を利用すると、大阪・京都から敦賀まで乗換なしで行ける」ことの認知状況では、「知っていた」が49.6%。
- 性別×年齢で見ると、男性60代で6割強と高い。全般的に男性で高くなっている。



※          は合計より10ポイント以上高いもの

	N	知っていた (%)	知らなかった (%)
2010年	522	49.6	50.4
2002年	*	*	*
2000年	*	*	*
【性別×年齢】			
男性	252	56.7	43.3
18～29才	50	58.0	42.0
30～39才	53	58.5	41.5
40～49才	49	44.9	55.1
50～59才	44	59.1	40.9
60～69才	56	62.5	37.5
女性	270	43.0	57.0
18～29才	53	37.7	62.3
30～39才	57	47.4	52.6
40～49才	53	34.0	66.0
50～59才	47	44.7	55.3
60～69才	60	50.0	50.0

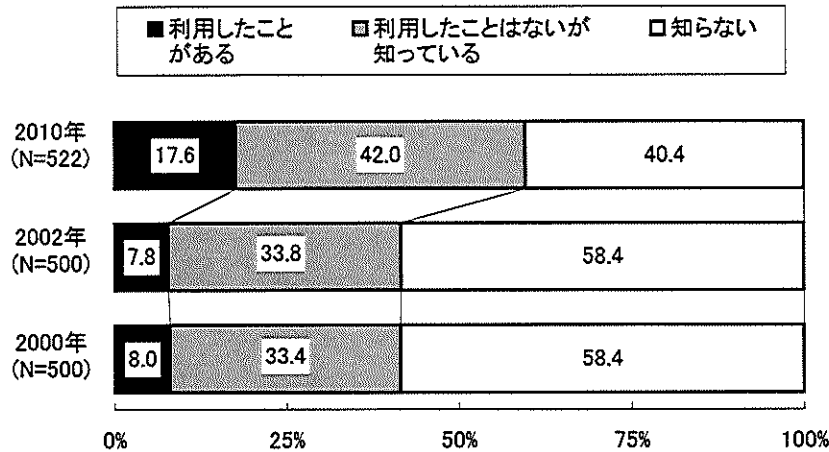


「JR小浜線」認知状況／区間認知状況

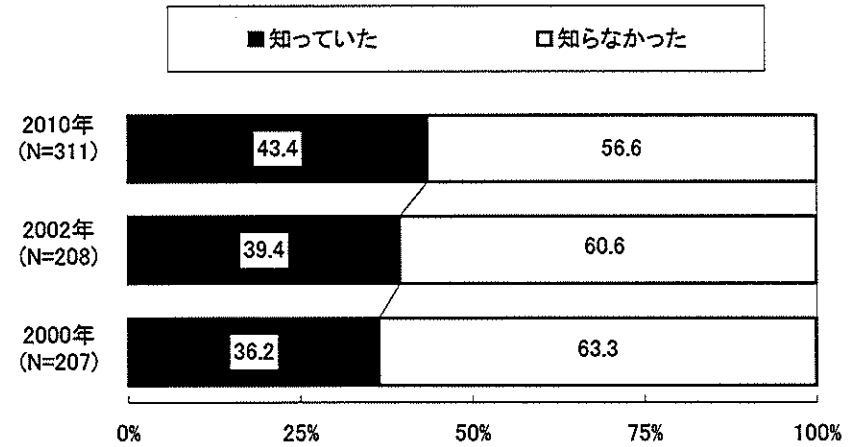
(Q21/Q22)

- 「JR小浜線」認知状況をみると、「利用したことがある」17.6%、「利用したことはないが知っている」42.0%。認知計で59.6%となっている。
- 性別×年齢でみると、男女とも20代以下で「知らない」が5割以上で高くなっている。
- 区間の認知状況では、「知っていた」が43.4%。特に男性で高くなっている。

■「JR小浜線」認知状況



■「JR小浜線区間」認知状況<「JR小浜線」認知者ベース>



※ **■** は合計より10ポイント以上高いもの

年	N	と利用したことがある	知と利用してないが知っている	知らない
2010年	522	17.6	42.0	40.4
2002年	500	7.8	33.8	58.4
2000年	500	8.0	33.4	58.4
【性別×年齢】				
2010年 男性	252	24.6	41.7	33.7
18~29才	50	10.0	40.0	50.0
30~39才	53	18.9	<b>54.7</b>	26.4
40~49才	49	24.5	30.6	44.9
50~59才	44	27.3	45.5	27.3
60~69才	56	<b>41.1</b>	37.5	21.4
2010年 女性	270	11.1	42.2	46.7
18~29才	53	5.7	28.3	<b>66.0</b>
30~39才	57	5.3	45.6	49.1
40~49才	53	11.3	41.5	47.2
50~59才	47	14.9	44.7	40.4
60~69才	60	18.3	50.0	31.7

※ **■** は合計より10ポイント以上高いもの

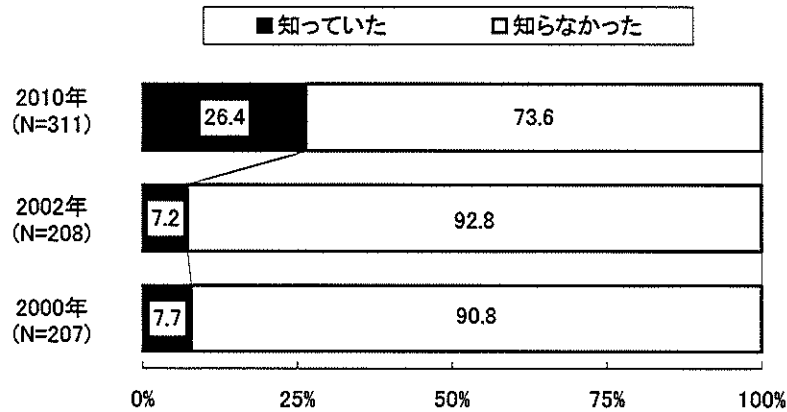
年	N	知っていた	知らなかった
2010年	311	43.4	56.6
2002年	208	39.4	60.6
2000年	207	36.2	63.3
【性別×年齢】			
2010年 男性	167	<b>55.1</b>	44.9
18~29才	25	52.0	48.0
30~39才	39	<b>56.4</b>	43.6
40~49才	27	<b>55.6</b>	44.4
50~59才	32	<b>56.3</b>	43.8
60~69才	44	<b>54.5</b>	45.5
2010年 女性	144	29.9	<b>70.1</b>
18~29才	18	33.3	66.7
30~39才	29	17.2	<b>82.8</b>
40~49才	28	32.1	<b>67.9</b>
50~59才	28	39.3	60.7
60~69才	41	29.3	<b>70.7</b>

「JR小浜線」電化認知状況／今後利用意向

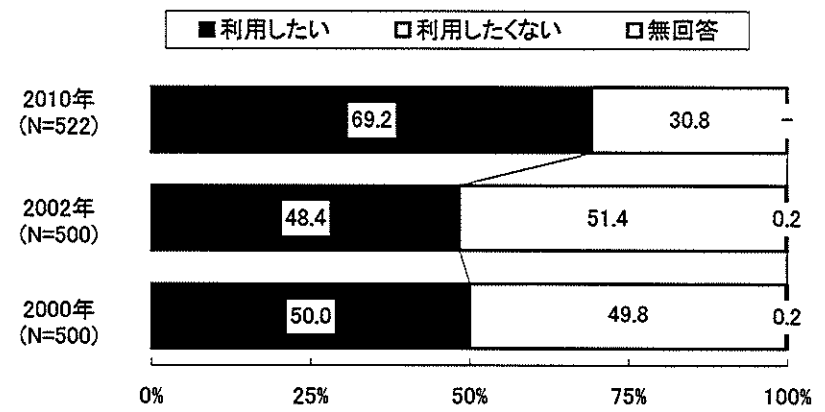
(Q23/Q24)

- 「JR小浜線」電化の認知率は26.4%。男性で高くなっている。
- 今後の利用意向率は69.2%。特に女性60代で80.0%と高くなっている。

■「JR小浜線」電化認知状況<「JR小浜線」認知者ベース>



■「JR小浜線」今後利用意向



※ は合計より10ポイント以上高いもの

年	N	知っていた (%)	知らなかった (%)
2010年	311	26.4	73.6
2002年	208	7.2	92.8
2000年	207	7.7	90.8
【性別×年齢】			
2010年 男性	167	36.5	63.5
18~29才	25	36.0	64.0
30~39才	39	35.9	64.1
40~49才	27	29.6	70.4
50~59才	32	37.5	62.5
60~69才	44	40.9	59.1
2010年 女性	144	14.6	85.4
18~29才	18	11.1	88.9
30~39才	29	20.7	79.3
40~49才	28	7.1	92.9
50~59才	28	21.4	78.6
60~69才	41	12.2	87.8

※ は合計より10ポイント以上高いもの

年	N	利用したい (%)	利用したくない (%)	無回答 (%)
2010年	522	69.2	30.8	*
2002年	500	48.4	51.4	0.2
2000年	500	50.0	49.8	0.2
【性別×年齢】				
2010年 男性	252	64.7	35.3	*
18~29才	50	72.0	28.0	*
30~39才	53	66.0	34.0	*
40~49才	49	49.0	51.0	*
50~59才	44	65.9	34.1	*
60~69才	56	69.6	30.4	*
2010年 女性	270	73.3	26.7	*
18~29才	53	66.0	34.0	*
30~39才	57	70.2	29.8	*
40~49才	53	71.7	28.3	*
50~59才	47	78.7	21.3	*
60~69才	60	80.0	20.0	*

## 「JR小浜線」今後利用意向理由 &lt;「JR小浜線」今後利用意向者ベース&gt;

(Q25)

●JR小浜線今後の利用意向理由をみると、電車への好意的意見が287件(79.5%)と多くなっている。代表的な意見としては、「便利」「乗り換えが(少)ない」「短時間で行ける」など利便性に関する意見と、「のんびり・ゆっくりしてよい」「景色を楽しめる」「一度乗ってみたい」「楽」など快適性・娯楽性に関する意見が目立っている。

利用意向者	総計		2010年							
	%	%	30才未満		30～44才		45～59才		60才以上	
			男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
利用意向者	361	100.0	36	35	51	62	37	53	39	48
電車への好意的意見	287	79.5	28	32	37	45	27	44	34	40
便利	54	15.0	9	6	5	14	4	10	2	4
乗り換えが(少)ない	31	8.6	2	10	1	9	1	5	3	
景色を楽しめる	25	6.9		1	3	5	2	5	5	4
のんびり・ゆっくりしてよい	24	6.6	1		4	2	5	4	5	3
短時間で行ける	22	6.1	3	1	4	3	2	2	2	5
一度乗ってみたい	20	5.5		2	3	4	1	1	4	5
楽	12	3.3	2	2	5	1		1	1	
ローカル線が好き	11	3.0		3	2		1		4	1
海沿いを走るから	9	2.5			1		1	2	2	3
電車が好き	7	1.9			2		3	1		1
車利用が多い→たまには電車もよい	6	1.7					2		2	2
新快速で行ける	6	1.7		1	2					3
電車を利用したい	5	1.4			1			1	1	2
楽しい・楽しそう	5	1.4			2	1		1		1
電化されたのを試したい	4	1.1	2					1		1
渋滞がない	4	1.1				1			3	
青春18切符を利用したい	4	1.1			1	1				2
料金が安い	4	1.1	1	1	1					1
自宅からJR駅へのアクセスがよい	3	0.8		1		1				1
電車旅行はなかなかよいもの	3	0.8	1	1			1			
簡単に行けそう	3	0.8						2		1
旅行は電車利用が多い	2	0.6	1					1		
一度利用したことがある	2	0.6		1					1	
日帰りできる	2	0.6				1			1	
快適	2	0.6	1				1			
時間が正確	2	0.6		1			1			
いろいろなJRに乗りたい	2	0.6					1			1
その他	13	3.6	5	1		1	2	2	1	1

車への否定的意見	総計		2010年							
	%	%	30才未満		30～44才		45～59才		60才以上	
			男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
車への否定的意見	23	6.4	1	0	7	4	3	3	1	4
車を持っていない	10	2.8	1		3	1			2	3
しんどい	5	1.4			1		3	1		
お酒が飲めない	3	0.8			2					1
その他	5	1.4			1	3				1
その他	42	11.6	6	2	6	11	6	4	3	4
どのような所か行ってみたい	14	3.9		1	1	6	4	1		1
近い	5	1.4			2		1			2
アンケートで興味がわいた	4	1.1	1					2		1
その土地の食べ物が楽しみ	3	0.8	2							1
好きな場所	3	0.8			1			1		1
他の行き方を知らない	2	0.6	1			1				
見所が多い	2	0.6			1	1				
その他	9	2.5	2	1	1	3	1			1
なんとなく・特になし	9	2.5	1	1	1	2	1	2	1	0
なんとなく	4	1.1		1	1				1	1
特になし	5	1.4	1			2	1	1		

## 「JR小浜線」今後非利用意向理由 &lt;「JR小浜線」今後非利用意向者ベース&gt;

(Q25)

●JR小浜線今後の非利用意向理由をみると、車に対する好意的意見が86件(53.4%)と多い。「便利」「自由が利く」といった現地での移動についての利便性や、「荷物の面で楽」「小さい子供がいる」「家族が多い」など輸送上の機能性の高さが理由となっている。

	総計		2010年							
	%	100.0	30才未満		30～44才		45～59才		60才以上	
			男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
非利用意向者	161	100.0	14	18	30	27	28	15	17	12
		-								
<b>車への好意的意見</b>	86	53.4	6	7	13	16	17	10	12	5
車で行く	29	18.0	2	2	4	4	8	5	4	
便利	18	11.2	1	1	2		5	1	5	3
自由が利く	7	4.3			3		2		1	1
楽	6	3.7		1		5				
荷物の面で楽	6	3.7		1	1	1		2		1
小さい子供がいるので	4	2.5	1		1	2				
家族が多いので	3	1.9			2			1		
楽しい	3	1.9	1	1		1				
道路が良くなった	3	1.9	1			1			1	
その他	7	4.3		1		2	2	1	1	
<b>電車への否定的意見</b>	42	26.1	5	5	13	2	6	3	2	6
本数が少ない	7	4.3			5			1	1	
時間がかかりそう	7	4.3		1	2	1	2			1
(現地での移動が)不便	6	3.7	1		1		2	1		1
乗り換え・待ち時間等が面倒	5	3.1						1	1	3
料金が安い	4	2.5		2			1			1
電車は利用したくない	3	1.9			2	1				
小浜線を知らない	2	1.2	1		1					
その他	8	5.0	3	2	2		1			

	総計		2010年							
	%	18.6	30才未満		30～44才		45～59才		60才以上	
			男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
その他	30	18.6	3	5	3	9	5	2	2	1
特に行きたいところがない	4	2.5		1		1	1		1	
バス利用	4	2.5		2					1	1
知らない	4	2.5	1			2	1			
わからない	3	1.9				2	1			
興味ない	3	1.9			1	1			1	
遠い	2	1.2	2							
用事がない	2	1.2			1		1			
特急で行きたい	2	1.2				1	1			
他の交通手段も見てみたい	2	1.2		2						
その他	4	2.5			1	2				1
<b>その他</b>	3	1.9	0	1	1	0	0	0	1	0
特になし	3	1.9		1	1				1	

### Ⅲ. 自由回答編

Q25. 若狭路訪問時「JR小浜線」利用意向

性別 年齢

【利用したい：N=361】

▼電車への好意的意見(287)

●便利そう(54)

・便利	女性	30才
・便利	男性	33才
・便利	女性	59才
・便利	女性	57才
・便利そう	女性	44才
・便利そう	女性	46才
・便利そう	女性	56才
・便利そう	女性	41才
・便利そう	男性	50才
・便利そう	女性	53才
・便利そう	男性	27才
・便利そう	女性	51才
・便利そう。	男性	28才
・べんりそう	女性	62才
・便利そうだから	男性	30才
・便利そうだから	男性	33才
・便利そうだから	女性	68才
・便利そうだから	女性	40才
・便利そうだから	女性	51才
・便利そうだから	女性	59才
・便利そうだから	女性	59才
・便利そうだから。	女性	22才
・便利そうだから。	女性	38才
・便利そうだから。	男性	22才
・便利そうだから。	女性	35才
・便利そうだから。	女性	25才
・便利そうだしJRなら運賃が安くつきそうだから	男性	48才
・便利そうな感じだし1度利用してみたい。	男性	25才
・便利だから	女性	47才
・便利だから	男性	56才
・便利だから	男性	67才
・便利だから	男性	26才
・便利だから	女性	29才
・便利だから	男性	40才
・便利だから	女性	20才
・便利だから	女性	18才
・便利だから。	女性	24才
・便利だから。	女性	35才
・便利だと思った。	女性	61才
・便利で速そうだから	男性	30才
・便利なら利用したい。	女性	31才
・便利になった	男性	19才
・便利になったみたいだから	男性	65才
・便利に感じる	女性	44才
・便利のために作られているのだと思う	男性	29才
・一番便利そうだから	女性	68才
	女性	33才

Q25. 若狭路訪問時「JR小浜線」利用意向

性別 年齢

・ 利便性がよいから	女性	30才
・ 以前よりも便利になっているようだから。	男性	52才
・ 意外と便利な事がわかったから。	女性	39才
・ 電車で行くなら便利そうだから。	女性	30才
・ 車より便利だから	女性	34才
・ 交通手段が利便で運賃も安価だから。	男性	19才
・ 海水浴シーズンになると臨時列車などがあって便利なので	男性	28才
● 乗り換えが(少)ない(31)		
・ 乗り換えがないので	女性	29才
・ 乗り換えなしは便利	女性	26才
・ 乗り換えなしなら楽だから	女性	30才
・ 乗り換えなしなのがよい	女性	43才
・ 乗り換えなしで思ったより時間もかからない。	女性	32才
・ 乗り換えなしで行けるのは便利だと思う。	女性	27才
・ 乗り換えなしで行けるのはとても楽。	女性	52才
・ 乗り換えなしで行けるなら	男性	64才
・ 乗り換えなしで行けるということを知ったから。	女性	22才
・ 乗り換えなしで楽そうなので	女性	42才
・ 乗り換えなしでいけるのはらくだから。	女性	40才
・ 乗り換えなしでいけるので便利だと思う。	男性	37才
・ 乗り換えなしでいけるから	女性	38才
・ 乗り換えなしだと便利そうだから	女性	52才
・ 乗り換えなしなら楽しめそう	女性	27才
・ 乗り換えなしで行けるから。	女性	26才
・ 乗り換えが少ないなら利用したい。	女性	25才
・ 乗り換えは面倒だと思うため、ストレートで行けるのは魅力的だと思うから。	女性	18才
・ 乗り換えも少なそうであるので、道の間違えがなくスムーズに行けそうなので。	男性	26才
・ 乗り換えをスムーズにできると思われるから	男性	22才
・ 乗り継ぎなしでいけるなら、気軽にいけそうだから。	女性	28才
・ 乗換えなしでいけるのは とても魅力的	女性	42才
・ 乗換がなくラクならばよいと思ったから。	女性	31才
・ 乗換なしで行けるのは便利だから。	女性	44才
・ 乗換なしに行けるから	男性	52才
・ 大阪から乗換なしである事が判ったから	女性	59才
・ 1本で行けるなら景色を楽しみながら電車で行くのも楽しいと思ったから。	女性	25才
・ 一本でいけるなら行きたい	女性	48才
・ JR1本で行けるから	女性	58才
・ JRで直接いけるから	男性	60才
・ 直通で便利そうだから。	男性	63才
● 景色を楽しめる(25)		
・ 風景を楽しみたい	男性	61才
・ 車窓を楽しみたい	女性	60才
・ 車窓の風景を楽しみたいから	男性	57才
・ 車窓から風景を楽しみたい。	女性	68才
・ 沿線の景色をゆっくり楽しみたい	男性	63才
・ 機会があれば沿線の風景を楽しみたい	男性	40才
・ 景色を楽しみたいと思ったので	女性	38才
・ 見た事の無い景色などを楽しめそうだから。	女性	29才
・ 自動車での移動が多いが、鉄道だとゆっくり景色を楽しんだりできるから。	女性	53才
・ 小浜線沿線の車窓風景を楽しみたい。青春18きっぷを使うと安く行ける。	男性	50才

Q25. 若狭路訪問時「JR小浜線」利用意向

性別 年齢

・ 地元の風景をじっくり楽しみながら移動できるから	女性	59才
・ 列車からの風景をみるのが楽しみ	女性	48才
・ 景観がよさそうで便利そうだから。	女性	61才
・ 景色がよさそう	男性	35才
・ 景色がよさそう	女性	40才
・ 景色がよさそう。ローカル列車が好き。車で行くよりはやいと思う	女性	44才
・ 景色がよさそうで落ち着いてそうだから	女性	31才
・ 景色がよさそうなので	女性	30才
・ 景色が良い、利便性が高い	男性	60才
・ 景色が良くて時間が短縮されるので。	女性	63才
・ 車窓の風景が素晴らしいです。	男性	62才
・ 車窓風景	男性	63才
・ 風景が きれい	女性	56才
・ 風光明媚路線だと思うから	男性	42才
・ 沿線の景色がよさそうだから。	女性	53才
● のんびり・ゆっくりしてよい(24)		
・ のんびりいける	女性	47才
・ のんびりいけるから	男性	62才
・ のんびりしたいから。	男性	61才
・ のんびりしているから	男性	38才
・ のんびりするから	男性	49才
・ のんびりできそう	女性	62才
・ のんびりできるイメージ	女性	54才
・ のんびりといってみたい	女性	68才
・ のんびりとした旅情を楽しめそうな思い出がある	男性	64才
・ のんびりと各駅停車で行きたい	男性	52才
・ のんびりと鉄道旅行が出来そうだから。	男性	39才
・ のんびり各駅を回るなら小浜線	女性	39才
・ のんびり出かけた	男性	28才
・ ゆっくりできそう	女性	61才
・ ゆっくりとした旅が出来そうだから。	男性	58才
・ ゆったりできるから	男性	65才
・ 鉄道で行くと のんびりできるから	女性	55才
・ 電車で行くとのんびりした旅行気分になるから	男性	60才
・ 電車があるならのんびり行くのもあり	男性	44才
・ 電車でのんびりといってみたいと思った。	女性	45才
・ 電車でのんびり移動するのが好きなので	男性	38才
・ 電車でのんびり行きたい。	男性	46才
・ 電車ですっきり旅行できる。	女性	34才
・ のどかな雰囲気を味わいたい	男性	54才
● 短時間で行ける(22)		
・ 短時間で行けるから	女性	60才
・ 時間がかからない	女性	33才
・ 時間が思ったよりかからない、1本で行けるようなので利用する機会があれば是非jrを使いたい。	女性	36才
・ 時間が早く、眺めがよい	男性	19才
・ 早く、楽に行けそう	男性	40才
・ 早くいけそうだから	女性	62才
・ 早くつく	女性	65才
・ 早く着く	男性	51才
・ 速くて便利だと思ったので若狭路に行く機会があれば利用してみたいと思いました。	女性	60才



Q25. 若狭路訪問時「JR小浜線」利用意向

性別 年齢

・ 他手段より早くて楽そうだから	男性	27才
・ 電車のほうが速い	男性	56才
・ 車より速そう。	男性	43才
・ 意外と時間がかからない。	女性	58才
・ 最寄りの芦屋駅からだと早く行けそうで楽そうなので	女性	54才
・ 思っていたより若狭路までの所要時間が短かったの	男性	25才
・ 思っていたより所要時間が短いしのんびり沿線風景を眺めながら行けそうだから。	男性	65才
・ 若狭路の近くに短時間で行けるから。	女性	28才
・ 以前より時間が短縮されたので	男性	43才
・ 1時間20分で自然に親しめるのは興味がある。	男性	62才
・ 先ほどのを見て、車より電車のほうが時間がかからなかったから	女性	34才
・ 直行便を指しているのであれば、時間的な面から利用したい	男性	34才
・ 大阪から短時間で乗り換えなしにいけるので	女性	69才
●一度乗ってみたい(20)		
・ 一度乗ってみたい	男性	43才
・ 一度乗って見たくて	男性	59才
・ 一度も利用したことがないので。景色を見たい	女性	40才
・ とりあえず一度は利用してみたい。	男性	36才
・ まだ利用したことが無いので	男性	60才
・ 乗った事がないから	男性	35才
・ 乗ったことがないので体験したい	男性	61才
・ 乗ったことのない路線には乗ってみたいから	女性	24才
・ 乗ってみたい	女性	60才
・ 乗ってみたい	女性	38才
・ 乗ってみたいローカル線だから。	男性	61才
・ 乗車したことがないので	女性	62才
・ 電車で行ったことがないので	女性	41才
・ 電車で行ってみたいので	女性	27才
・ 利用したことがないので利用してみたい	女性	61才
・ 利用したことがないので一度乗ってみたいと思った。	男性	65才
・ 利用した事がないので経験のためにチャレンジしたい	女性	57才
・ 一度JR線で行ってみたい	女性	39才
●楽(12)		
・ 楽そう	男性	66才
・ 楽だから	女性	52才
・ 楽に行けるのなら。	女性	21才
・ 車でいくより電車のほうが楽そうなので	男性	38才
・ 電車は楽だから	男性	35才
・ 電車の方が楽なので。	男性	29才
・ 電車のほうが楽で割引きつと期待できそうだから	男性	31才
・ 電車で楽しんだから。車はしんどいから。	女性	25才
・ 電車だと楽に行けそうなので。	女性	37才
・ バスより電車の方が個人的には楽だから	男性	40才
・ マイカーよりも楽に行けそうなので。電車の旅が好きなので。	男性	36才
・ 意外と楽そうだから	男性	28才
●ローカル線が好き(11)		
・ ローカルっぽいから	女性	27才
・ ローカル気分を満喫したいから	女性	67才

Q25. 若狭路訪問時「JR小浜線」利用意向

性別 年齢

・ローカル線が結構好きだから、のんびりするために乗ってみたい。	男性	35才
・ローカル線が好きだから	男性	61才
・ローカル線だから	男性	47才
・ローカル線っぽいから。	女性	20才
・ローカル線に乗ってみるのも旅行の楽しみのひとつかな? と思うので	男性	37才
・ローカル線に乗ると、遠いところに行った感じがし、また、便利そうだから。	女性	66才
・ローカル線の雰囲気が楽しめる	男性	62才
・ローカル鉄道に乗ってみたい	男性	69才
・地方の電車に乗ってみたいから	女性	29才
●海沿いを走るから(9)		
・海岸が見えるのでは	女性	59才
・海外線の風景を楽しみたいから	女性	64才
・海岸線をのんびりたのしみたいから	女性	56才
・海岸線を見てみたい	男性	60才
・海岸線沿いに、風景をみながらのんびり旅ができるから。	男性	50才
・海があり景色が良さそうだから。	女性	62才
・電車から見る海がきれいだと思うので。	男性	62才
・日本海の景色が好きだから	女性	65才
・具体的には知らないが、日本海の景色が綺麗そうな路線のイメージがあるから。	男性	38才
●電車が好き(7)		
・電車が好き	男性	51才
・電車が好きだから	男性	44才
・電車がすきだから	女性	56才
・電車の旅がすき	男性	50才
・乗り物が好きなので。風景などを眺め駅弁を食べ のんびりとした旅行をしたい	女性	65才
・基本的に鉄道が好きだから。	男性	46才
・鉄道好きだから	男性	44才
●車利用が多い一たまには電車もよい(6)		
・車ばかりの利用だったので	女性	61才
・あまり若狭路を訪れるときは、JRを利用しないので、たまには経験してみたいと思います。	男性	53才
・いつも車でいってるので乗ってみたい	女性	61才
・いままで車だったので一度電車で	男性	68才
・たまには新快速でのんびりと旅行するのもいいかもしれないし費用が安い(普通運賃のみ)	男性	50才
・たまにローカルも良い	男性	66才
●新快速で行ける(6)		
・新快速	男性	32才
・新快速でいけるから	女性	60才
・新快速を使うと便利そうなので乗ってみたい	女性	60才
・大阪から新快速で行ける、ということなので気軽に行けそう	女性	26才
・大阪から新快速で行けるなら、気軽に行けそうだと感じたので。	男性	35才
・JRの新快速で行けるなら行ってみたい	女性	69才
●電車を利用したい(5)		
・JRを利用したい	女性	62才
・鉄道で旅行したい	男性	63才
・電車の旅を楽しみたい	女性	60才
・電車の旅行もしたい	男性	37才
・電車を利用したいから	女性	45才
●楽しい・楽しそう(5)		
・楽しめそうだから	女性	51才
・電車のたびは楽しそうだから	女性	38才

Q25. 若狭路訪問時「JR小浜線」利用意向

性別 年齢

・ 電車の旅も楽しそうなので	男性	33才
・ 列車のたびは楽しい。	女性	67才
・ 毎年必ず行くし電車旅行も楽しそーだから	男性	39才
●電化されたのを試したい(4)		
・ 電化されたことを知らなかったので、体験してみたい。	女性	45才
・ 電化されたので	男性	19才
・ 電化されたので便利になった。景色もよくおいしいものが多いように感じた。	女性	60才
・ 電化以降、利用したことがないから。車窓がよさそうだから	男性	25才
●渋滞がない(4)		
・ 渋滞なく行ける	女性	55才
・ 旅行は渋滞のない列車が好きだから	女性	44才
・ JRで行くと渋滞等に巻き込まれなくて良い	女性	57才
・ 車だと込むことが多いので	女性	45才
●青春18切符を利用したい(4)		
・ JRのフリーきっぷが利用できる	女性	60才
・ 青春18きっぷが使えるから	男性	37才
・ 青春切符を利用したら いけるようにおもうので 是非利用したい	女性	65才
・ 電車では行ってないので、青春18切符を利用して行きたいです。	女性	35才
●料金が安い(4)		
・ JRなら安いから。	女性	22才
・ 安ければ	男性	28才
・ 特急より安いから	男性	41才
・ 特急料金がかからないので	男性	61才
●自宅からJR駅へののアクセスがよい(3)		
・ JRなら自宅から乗り換えが便利で楽だし、思ったより所要時間が少ないから機会があれば利用したい。	女性	64才
・ JRの駅が家から近く、乗り換えも少なくいけるから。	女性	21才
・ JRは自宅からのアクセスもいいし、便利だから	女性	43才
●電車旅行はなかなかよいもの(3)		
・ 電車の旅もいいかな	男性	59才
・ 電車の旅も良いものだと思うので。	女性	29才
・ 鉄道で巡る楽しみもあるので	男性	27才
●簡単に行けそう(3)		
・ いつもバック旅行なので、若狭方面ならJRを利用して簡単に行けるかな	女性	62才
・ 簡単に行けそうだから	女性	50才
・ 気軽にいけそうだから	女性	52才
●旅行は電車利用が多い(2)		
・ 行くとしたら、電車で行くから。	女性	53才
・ 旅行では電車での移動が主なため。	男性	22才
●一度利用したことがある(2)		
・ 去年の夏 青春18切符を使って出掛けました。乗り継ぎもスムーズでしたし電車も駅も綺麗で快適な旅ができました。	女性	47才
・ 前回と同じ行き方が良いので。	女性	21才
●日帰りできる(2)		
・ JRを利用したら日帰りでもすぐにいける距離になったため。家族と海水浴やレジャーをたっぷり楽しめる。休みが取れたら宿泊してゆっくりとくつろげるので。	女性	34才
・ 日帰りでもいけそうだから	女性	54才
●快適(2)		
・ 快適そうだから	男性	29才
・ 快適に行けそうだから。	女性	38才
●時間が正確(2)		
・ 時間が正確だから	男性	52才
・ 電車だと時間が正確なので	女性	28才

Q25. 若狭路訪問時「JR小浜線」利用意向

	性別	年齢
●いろいろなJRに乗りたい(2)		
・色々なJRに乗りたい	男性	56才
・何でも乗って楽しみたいので	男性	62才
●その他(13)		
・アクセス的に便利なら利用したい	女性	46才
・移動手段だから	男性	28才
・その地域の路線だから	男性	27才
・電車で行くなら当然そうなるから。	男性	58才
・鉄道が安全で便利だから。時間を有効に使える	女性	64才
・駅近辺にどのようなものがあるかにもよるが、良い所があれば利用するだろう	男性	29才
・便利が悪く車でしか行けないイメージだったのが変わったから	女性	43才
・普通電車の感じがいい	女性	60才
・道に迷わずにすむから。	男性	22才
・分かりやすいから	女性	19才
・飲みながら駅弁	男性	52才
・子どもが電車好きなので、乗せてやりたいと思います。	男性	26才
・車を運転していくより疲れない気がする。京都から直通で行かれるなら便利でよい。	女性	58才
▼車への否定的意見(23)		
●車を持っていない(10)		
・車がないので	男性	34才
・車はないのでいつもJRを利用している。車窓からの景色を見るのが好きなので是非利用したい。	女性	62才
・車を持っていないため。	男性	28才
・車を持っていないので	女性	33才
・車を持っていないので、便利に行けるのなら利用して、是非行ってみたい	男性	42才
・車を持っていないのでJR 利用になるので	女性	56才
・車を所有していないので。	女性	64才
・自家用車を持っていない	男性	34才
・自家用車を持っていないので、電車があるなら利用したい。	女性	65才
・自動車は使用しないので、団体ならバスもありだが、個人で行くなら鉄道が良い。	女性	57才
●しんどい(5)		
・車は疲れる	男性	45才
・車は運転が大変なので、交通の便がよければ電車で行きたい。	女性	48才
・車はしんどいから	男性	37才
・車の運転をすると疲れる。	男性	45才
・以前、車で行ってくたびれたから。	男性	58才
●お酒が飲めない(3)		
・自動車の場合、飲酒ができないから。	男性	32才
・自動車は運転が面倒。ビールが飲めない。	男性	61才
・自分の運転でなければ道中酒が飲める	男性	37才
●その他(5)		
・主人が、車の運転を止めたので、これからは、JR等を利用して行くと思っています。	女性	69才
・昔はバイクでツーリングに行っていましたが今は乗ってないので行くならJR小浜線を利用します。	女性	40才
・車や飛行機は利用したくないので、電車で便利にいけるのであれば利用したい。	女性	41才
・車は運転により観光気分がそがれる	男性	37才
・車は苦手だから	女性	30才
▼その他(42)		
●どのような所か行ってみたい(14)		
・一度遊びに行きたいと思ったから	女性	36才

Q25. 若狭路訪問時「JR小浜線」利用意向

性別 年齢

・一度も行ったことがないので、機会があればぜひ行ってみたい	女性	38才
・行った事が無い	女性	66才
・行ってみたい	男性	58才
・行ってみたい。	男性	46才
・行ってみたいから	女性	42才
・いったことのない場所なので。	女性	33才
・知らないばしょには行ってみたいから	女性	19才
・時間があれば行ってみたい所なので	男性	50才
・結構近いのになかなか行けないので、一度行ってみたいと思ってました。焼き鯖など海の幸を食べたいです。	女性	41才
・北陸地方に行ったことがないから	男性	38才
・若狭へ一度行きたかった	女性	57才
・若狭路に行ってみてみたいから。	女性	30才
・小浜方面に旅行に行ってみてみたいから	男性	54才
●近い(5)		
・近いので	男性	31才
・近場だし一度行ってみたいと思ったから。	男性	39才
・意外に近いから。	男性	67才
・関西から近い	男性	62才
・身近	男性	51才
●アンケートで興味がわいた(4)		
・アンケートにて興味がわいた	女性	62才
・若狭路への興味が沸いたから。	男性	29才
・今まで何となくしか知らなかったの、これを機会に行ってみたくなった・美味しい海の幸に巡りあえそう	女性	47才
・小学生の頃に家族で若狭に泳ぎによく行っていた。現在、子供達がいるが若狭に一度も行っていない。今回のアンケートでもう一度行きたくなった。	女性	47才
●その土地の食べ物が楽しみ(3)		
・新鮮な魚を、知らない路線で 経験してみたい。	女性	66才
・琵琶湖と日本海の海の幸を存分に楽しみたい	男性	19才
・周辺の新鮮な海産物を食したり、買い物したりしたい。	男性	25才
●好きな場所(3)		
・すきだから	男性	43才
・好きなところだから	女性	51才
・40年間に数回行ったことがあるが、最近では歌のCD作成のために旅行して、とても好きになった。	女性	61才
●他の行き方を知らない(2)		
・それしか方法を知らない	男性	21才
・他の交通手段が思いつかないから	女性	43才
●見所が多い(2)		
・見所が多い	男性	39才
・浴線には海水浴場が多く、三方五湖や蘇洞門、若狭彦神社などの社寺といった観光地を控えているから便利	女性	32才
●その他(9)		
・そう思うから	男性	58才
・たのしい町だから	女性	27才
・近くに何か観光できるところがあるのなら行ってみたい。	女性	34才
・実家に近いから	男性	29才
・目的地まで行く最短距離ならば利用したい	女性	30才
・利用しない事には足場がないので。	男性	66才
・利用できるなら。	男性	41才
・どちらでもかまわない	女性	36才
・どんなものかしらない	男性	18才

▼なんとなく・特になし(9)

Q25. 若狭路訪問時「JR小浜線」利用意向

性別 年齢

●なんとなく(4)

- ・ なんとなく
- ・ なんとなく
- ・ なんとなく
- ・ 何となく

女性 47才  
男性 44才  
女性 19才  
男性 67才

●特になし(5)

- ・ なし
- ・ 特にありません。
- ・ 特にない
- ・ 特になし
- ・ 特になし

男性 24才  
男性 53才  
女性 49才  
女性 42才  
女性 36才

【利用したくない N=161】

▼車への好意的意見(86)

●車で行く(29)

- ・ 車がよい
- ・ 車で
- ・ 車で行きたい
- ・ 車で行く
- ・ 車で行く
- ・ 車で行くから
- ・ 車で行くから
- ・ 車で行くのであまり利用したいとは思わない。釣りなどの荷物があるため、駅からの便がないので不便
- ・ 車のほうがいいと思う。現地に着いてからも便利。田舎そうだから。
- ・ 車やバイクで行きたいから
- ・ 車を使うから
- ・ 車を使うから
- ・ 車中心なので
- ・ 車利用
- ・ 車利用だから
- ・ 電車ではなく車を利用したい
- ・ 電車より車が良い
- ・ 旅行は車利用が多いので。
- ・ おそらく車を使う事になると思うから。
- ・ できれば車で旅行したいから。
- ・ ドライブがてら車で行きたい
- ・ ドライブで行くから
- ・ ほとんど自家用車で出かけるから
- ・ マイカーで行くので
- ・ やはり自動車がよい
- ・ 行くとしたらたぶん車だから
- ・ 行くなら車で行きたい
- ・ 自家用車で行くと思うため
- ・ 自家用車を利用したい。

男性 62才  
男性 19才  
女性 39才  
男性 59才  
女性 52才  
男性 61才  
女性 56才  
男性 42才  
女性 28才  
男性 28才  
女性 33才  
男性 58才  
女性 45才  
男性 62才  
男性 50才  
男性 41才  
女性 36才  
女性 55才  
男性 45才  
女性 23才  
男性 36才  
女性 57才  
男性 63才  
男性 50才  
女性 52才  
女性 37才  
男性 38才  
男性 55才  
男性 45才

●便利(18)

- ・ 車が便利
- ・ 車が便利だから
- ・ 車が便利なので
- ・ 車で行くほうが便利そうだから
- ・ 車のほうが便利だから

男性 46才  
男性 45才  
男性 60才  
女性 27才  
男性 46才

Q25. 若狭路訪問時「JR小浜線」利用意向

	性別	年齢
・車の方が便利	女性	65才
・車の方が便利。敦賀での乗換えが不便	男性	60才
・車の方が便利。	男性	63才
・車の方が便利である	男性	66才
・車の方が便利で動きやすそう	女性	66才
・自家用車で行くほうが便利	男性	66才
・自動車のほうが便利だから	女性	58才
・おそらく車を使ったほうが、いまのところは便利だと思うので。	男性	41才
・乗換なしは便利でいい	女性	69才
・下車後の足を考えると車の方が便利かも。	男性	42才
・車の方が移動に便利	男性	56才
・車の方が移動が便利だから	男性	24才
・車のほうが移動しやすそうだから。	男性	47才
●自由が利く(7)		
・車のほうが自由度が高い。	男性	44才
・車であちこち見たいから	男性	57才
・車でいろいろと回りたいから	男性	50才
・車で行ったほうがいろんな行路を選択出来ると思うし経済的	男性	37才
・ドライブであちこち行きたい。	男性	42才
・マイカー旅行のほうが時間に縛られないでいいから	男性	64才
・車の方が小回りがきくし、荷物が多くても大丈夫。子どもや年寄り連れの時は特に。	女性	60才
●楽(6)		
・車が楽だから	女性	43才
・車で行くほうが楽そうだから	女性	31才
・車で行くほうが楽だから	女性	24才
・車のほうがらくだから。	女性	40才
・車のほうが楽なので	女性	44才
・車の方が楽	女性	43才
●荷物の面で楽(6)		
・車の方が荷物を運べる	女性	67才
・荷物の運搬が大変だから	男性	39才
・レジャーや釣りに行くため、荷物が多くなるから	女性	47才
・その方面へ行く時は、たいてい知人たちと一緒に釣りをしたりするので、荷物がかかり嵩張るため、自家用車でないと移動がきつくなる。	女性	50才
・釣りへ大人数でいくことが多いため、荷物が多く電車だと周りの人へ迷惑がかかるため	女性	29才
・釣りなどのレジャーで行くことが多いので、電車だと荷物に困る。	女性	36才
●小さい子供がいるので(4)		
・子供が小さいと車の方が何かと便利なので。	女性	40才
・子供がいるので車の方が何かと便利。本数がない。	男性	38才
・子供が3人いるため遠出をする場合車のほうがらくだから。	男性	28才
・娘がもう少し大きくなったら(幼稚園ぐらいに)JR小浜線を利用したいと思います。JRでの旅行はせめて1時間半くらいが限度です。土日の新快速は混雑していて座れないイメージがあり、快速や普通を選んで利用しているのが現状です。	女性	33才
●家族が多いので(3)		
・家族が多いので車の方が便利	男性	38才
・個人的には利用したいが、家族での移動・費用などを考慮すると、マイカーになる。	男性	40才
・旅行は家族で出かけることが多いので、車を利用すると思うから。	女性	53才
●楽しい(3)		
・車のほうが楽しいから	女性	30才
・車のほうが楽しいから	男性	28才
・ドライブのほうが楽しいから	女性	21才
●道路が良くなった(3)		

Q25. 若狭路訪問時「JR小浜線」利用意向

性別 年齢

・ 高速道路が出来車で行く	男性	66才
・ 高速道路が発達していて車で行くのが便利だから。	女性	42才
・ 高速道路を使う方が交通費が安いと思うから。	男性	28才
●その他(7)		
・ 自宅からだて車のほうが早い	男性	61才
・ ドライブが好きなので車で行きたいです	女性	24才
・ 車での移動をと思うので	男性	48才
・ 車での移動が多い。	女性	35才
・ 現地でのフットワーク等、ドライブがてら車で行きたいから。	男性	47才
・ 移動を考えてマイカーかバスにしたい	女性	53才
・ 車の方が手軽に行けるから	女性	39才
▼電車への否定的意見(42)		
●本数が少ない(7)		
・ 本数がすくない	男性	33才
・ 本数が少ないから。	男性	35才
・ 本数が少なく不便なイメージがあるから	男性	32才
・ 本数が少なそう、高そう	男性	36才
・ そもそも本数が少なく鉄道での移動は不便に思う。	男性	63才
・ 電車の本数が少ないことと、運賃が高め。	男性	35才
・ 電車の本数が少ない気がします	女性	56才
●時間がかかりそう(7)		
・ 時間がかかる	男性	52才
・ 時間がかかる	女性	31才
・ 時間がかかる	女性	21才
・ 時間がかかりそう。	女性	61才
・ 時間がかかりすぎる	男性	54才
・ 時間がかかって不便	男性	38才
・ 意外と時間がかかる	男性	39才
●(現地での移動が)不便(6)		
・ 現地での移動が不便	男性	59才
・ 現地での自由な移動に困る	男性	51才
・ 行ってから移動に困る	男性	37才
・ 行動するのに不便だとおもうので、車で行きたいと思うから	女性	53才
・ その後の観光で不便を生じることが無いようにマイカーなら便利	女性	61才
・ その後の移動が不便。JRの遅れなどを考えると、不便。JRの社員教育がなっていないので、あまり利用したくない。	男性	26才
●乗り換え・待ち時間等が面倒(5)		
・ 乗り換えが面倒	女性	66才
・ 乗り換えも含めてまだまだ不便だし、旅行は友人や家族親戚とドライブ旅行が多いため+	男性	64才
・ バスへの乗り換えが面倒	女性	60才
・ 乗り継ぎが面倒そう	女性	48才
・ 待ち時間がながい	女性	69才
●料金が安い(4)		
・ 高そう	女性	29才
・ 料金が高そうだから。	女性	24才
・ 料金が高そうなイメージがある。行くなら家族なのでレンタカーでも鉄道よりは安いイメージがあるので。	男性	46才
・ 舞鶴方面に年に数回行く機会がありますが、結構JRの運賃が高いし、時間もかかるように思います。早朝の特急もないので昼ごろにしか着けないように思います。	女性	68才
●電車は利用したくない(3)		
・ 電車は利用したくない	男性	40才



Q25. 若狭路訪問時「JR小浜線」利用意向

性別 年齢

・ 電車で旅行を考えていない	男性	38才
・ 電車より自分で行きたい	女性	39才
●小浜線を知らない(2)		
・ どのような路線か知らないから	男性	35才
・ 存在自体をよく知らないので、積極的に利用しようとは思えない	男性	27才
●その他(8)		
・ 面倒くさい	女性	24才
・ 電車だと時間に束縛されるから	男性	45才
・ 観光列車が無い。(JR九州のような)SLでも運転すれば利用したい。	女性	21才
・ JRを使うとしても京都からなら近江今津経由でバスに乗り換えるほうが早い。また、京都からは自家用車が便利だから。	男性	20才
・ バイクで、渋滞なくいけるので、できれば友人と行くなら、JRは利用したくない。しかし、叔母などに行く可能性があるなら、是非ともJRを利用したいと思う。	男性	37才
・ 起点のルート上にないので	男性	43才
・ 迷ったら困る。	男性	28才
・ 楽しそうじゃない	男性	19才
▼その他(30)		
●特に行きたいところがない(4)		
・ 特に行きたいところがない	女性	26才
・ 特にどこそこを利用するという意識がない	男性	60才
・ 具体的な場所のイメージがわからない	男性	45才
・ 行きたいと思えないので	女性	33才
●バス利用(4)		
・ バスの方が楽だから。	女性	19才
・ バスツアー等を利用するため	女性	45才
・ 高速バスがあるので、そちらを利用したいと思います。	女性	25才
・ 大阪からバスで行きたい	女性	61才
●知らない(4)		
・ 知らないから	女性	38才
・ 知らないから	男性	25才
・ 知らないし、たぶん車で行く	男性	49才
・ 知らないの	女性	43才
●わからない(3)		
・ よくわからない	女性	43才
・ よくわからないから	女性	41才
・ わからない。京都のうえらへんは未知の領域なので。	男性	54才
●興味ない(3)		
・ 興味が無い	女性	39才
・ 興味なし	男性	40才
・ 興味なし	女性	45才
●遠い(2)		
・ 遠い	男性	26才
・ 遠い	男性	20才
●用事がない(2)		
・ 用事がない	男性	49才
・ とくに利用する用事が無さそう	男性	42才
●特急で行きたい(2)		
・ 特急の方が速ければそちらで行きたい。	女性	33才
・ 特急の方が便利	男性	53才
●他の交通手段も見てみたい(2)		
・ 他の交通手段も見てみたい。	女性	24才

Q25. 若狭路訪問時「JR小浜線」利用意向

性別 年齢

	性別	年齢
・ 何かが得になるのかわからないから。確実な方法で行きたい		
●その他(4)	女性	19才
・ 今はいく暇がない		
・ 子供が喜ぶ施設があるなら行ってもよい	男性	44才
・ 必要があれば	女性	41才
・ 便利が良さそうだから	男性	68才
	女性	36才
▼特になし(3)		
●特になし(3)		
・ とくになし	女性	19才
・ なし	男性	33才
・ 特にない	男性	61才

Q37.「若狭路」非訪問意向理由<若狭路非訪問意向者ベース;N=117>

性別 年齢

【どちらともいえない;N=92】

●遠い(10)

- ・ 遠い
- ・ 遠い
- ・ 遠いから。
- ・ 遠い移動は疲れるから
- ・ 遠そうだから
- ・ 距離がかなりあるし、わざわざ時間と資金をかけて行くほどの魅力が感じられない
- ・ 出来れば近場で旅行を楽しみたいので。
- ・ 自宅から遠い。
- ・ ちょっと遠い
- ・ 少し遠い

男性 49才  
女性 41才  
男性 35才  
女性 62才  
女性 43才  
男性 29才  
女性 21才  
男性 56才  
女性 29才  
女性 43才

●魅力的な観光地・施設がない(9)

- ・ あまり魅力を感じる点がない
- ・ メインになる観光地をおもいあたらない
- ・ もうひとつ魅力に欠ける印象。これといった大きなポイントになるような観光の目玉になるものがないように思う。
- ・ 引き付けられる物がない。遠い。
- ・ 興味がわく名所や観光場所が少ない。
- ・ 時間を作ってまで観光したいと思うものがない
- ・ 特に興味を引くものがない
- ・ 特別魅力なものがない
- ・ 魅力的な施設、観光地がないように思える

男性 45才  
女性 60才  
女性 57才  
女性 50才  
女性 34才  
男性 37才  
男性 62才  
女性 57才  
男性 50才

●魅力が感じられない(7)

- ・ あまり魅力を感じない
- ・ 特に魅力を感じない
- ・ 特に魅力を感じられない。
- ・ 魅力の一点絞りがない
- ・ 魅力を感じない
- ・ 魅力を感じないから。のんびりしたいときには行ってみたい。
- ・ 食べ物以外に魅力は感じない。

男性 37才  
男性 35才  
男性 30才  
男性 52才  
女性 26才  
女性 29才  
男性 49才

●興味が感じられない(6)

- ・ あまり興味が無い
- ・ そこまで興味が無い
- ・ 興味なし
- ・ 興味を引くものが無いから
- ・ 思っていたより近かったものの、これといって興味をひくものがなかった。「小京都」というフレーズは興味をひかないではないのだが、本物の京都のほうがずっと近いので、わざわざ行くほどでもないと感じる。
- ・ 自分の興味関心とあまり重ならないので

女性 24才  
女性 30才  
男性 40才  
女性 18才  
女性 30才

●「若狭路」自体よく知らない(6)

- ・ しらないから
- ・ まだよくわからないので、勉強してから行きたい
- ・ まだよく知らない・イメージが湧かない、行きたいと思わせる決定打に欠けるから。
- ・ よくわからない
- ・ 余り知らないから
- ・ 知っているスポットが少なかったため

女性 33才  
男性 18才  
男性 34才  
女性 24才  
女性 43才  
男性 40才  
男性 28才

●他に行きたい場所がある(5)

- ・ 若狭に行くなら金沢に行くと思うから。
- ・ 他に行きたいところがあるが、それを辞めてまで行きたいと思う理由がまだ見当たらない。以前いったけど、あまり魅力を感じなかった。
- ・ もともと旅行が好きというわけでもなく、行くとしても先に他の行きたい所があるから。
- ・ 金沢方面のほうが魅力があるから

女性 53才  
男性 38才  
女性 18才  
男性 52才

Q37. 「若狭路」非訪問意向理由<若狭路非訪問意向者ベース;N=117>

性別 年齢

	性別	年齢
・道の駅に行きたい		
●すでにいったことがある(4)	女性	55才
・いったことがあるから		
・一度行っているから、まだ行っていないところに行きたいため。	女性	41才
・もう何度もいったから	女性	61才
・もう一度いったので	女性	65才
●有名ではない(3)	女性	19才
・あまり有名ではない		
・マイナーな感じがして、あまり興味をひかれない。「これ!!」と言った決め手に欠ける。	女性	29才
・知名度が低い事と訪れる場所のイメージが湧いてこない為に期待はずれになる事が懸念されるから。	女性	30才
●ぱっとしない(2)	男性	22才
・あまりぱっとしないから。		
・あまりぱっとしないので他の所に行く気がする。	女性	25才
●子供が喜ぶかどうかわからない(2)	男性	29才
・大人は楽しめそうだが、子供のことを考えると不安。		
・情報が少なく子供が喜ぶ場所なのかどうか分からない	男性	45才
●時間がない、休みがない(2)	女性	41才
・時間がない		
・休みがないから	男性	24才
●どこにも行きたいと思わない(2)	女性	38才
・どこにも特にいきたいと思わない		
・そもそも今は旅行に行きたい気分ではないから	男性	60才
●趣味の環境が整っていない(2)	女性	19才
・サイクリングをしたいが、そのような環境(自転車道など)がないようにおもわれるので。		
・趣味のダイビングが、日本海側では盛んではない。	男性	62才
●日本海に魅力を感じない(2)	男性	34才
・日本海側はなぜか魅力を感じない		
・日本海はあまり好きではない	男性	30才
●その他(24)	女性	60才
・観光地のイメージがないから。		
・ありきたり。飽きた	女性	44才
・いきたいと思わないのではない。特に今すぐ行きたいと思っていないだけ	女性	21才
・さびれた感じがする(すみません)	男性	60才
・精神的に特に見たいと思う状況にないし、観光地への混雑は辟易している。	女性	30才
・親しみがない	男性	64才
・住居地から公共交通機関の便がよくないこと。道路事情も良くないこと	女性	66才
・時間をもてあましそうだから	男性	69才
・在来線はあまり使いたくないから	男性	38才
・交通費が高そうなので	女性	52才
・現在失業中だから。	女性	30才
・具体的な情報がないので。	女性	53才
・近いから	女性	43才
・魚料理が好きではないので	女性	40才
・岩牡蠣とかフグとかどれだけ有名か分からないから	女性	52才
・家族連れが多くて落ち着けない感じがするから	男性	31才
・何と無く	女性	44才
・一人で行っても楽しむところがないから	男性	61才
・移動に時間がかかりそう	女性	24才
・もう少し様子をみたい。	女性	27才
・ひとり5万円ぐらい出せば、ゆつくりと沖縄や九州への旅行が楽しめるから。	女性	26才
・用事がないので。	男性	38才
	男性	41才

Q37. 「若狭路」非訪問意向理由<若狭路非訪問意向者ベース;N=117>

性別 年齢

- ・友人などとの休みの調整がとれないから
- ・特に考えたこともなかった
- 特になし(6)
  - ・特になし
  - ・特になし
  - ・特になし
  - ・特に
  - ・ない
  - ・とくになし

男性 27才  
女性 19才  
  
男性 51才  
女性 62才  
女性 36才  
男性 63才  
女性 39才  
女性 19才

【あまり行きたくない;N=20】

- 魅力的な観光地・施設がない(5)
  - ・なにもない
  - ・自然、料理、特別のものがない
  - ・範囲は広いがあまり見るものがない
  - ・いまいち行く理由が見つからない。
  - ・他の有名な地域に比べると魅力に感じるものが少ない。
- 「若狭路」自体よく知らない(3)
  - ・よく知らない。
  - ・どんな所か、よく知らないので。
  - ・わからない。これまで行ったことがないし、結果がどうなるか予想できない初めての場所に今更行きたいとは思わない。楽しかった思い出のある所にもう一度行きたいという気持ちの方が強いから。
- 興味がない(2)
  - ・興味がわからない
  - ・興味なし
- 田舎(2)
  - ・田舎
  - ・国内の田舎に興味がないから
- 歴史に興味がない(2)
  - ・若狭にある歴史的なものにはあまり興味を惹かれないので。
  - ・縄文など興味がない。あまりメジャーな場所だとは思わない。
- 他に行きたい場所がある(2)
  - ・淡路島のほうが好きだから
  - ・他に行きたいところがあり、行く暇はないと思う。
- その他(4)
  - ・主人の実家ある県の隣の県で、非常にイメージが悪いから。
  - ・若狭路として捕らえることはそちら本位で利用者からは絞込みが出来ない。若狭路共通する観光地行事などが無い以上それぞれ独自にアピールすべき(まとまってこれだというものをアピールすべき)
  - ・食べ物が魚が多そうだから
  - ・近そうで遠いから。

女性 31才  
女性 48才  
男性 62才  
男性 22才  
女性 27才  
  
男性 51才  
女性 28才  
男性 54才  
  
女性 21才  
女性 45才  
  
男性 20才  
女性 36才  
  
女性 40才  
女性 21才  
  
女性 36才  
男性 42才  
  
女性 38才  
女性 68才  
  
女性 46才  
女性 39才

【全く行きたくない;N=5】

- 「若狭路」自体よく知らない(2)
  - ・なにも知らないから
  - ・よく知らないから
- その他(2)
  - ・前に仕事で住んでいたから
  - ・原子力のイメージ
- 特になし(1)
  - ・なし

男性 19才  
男性 25才  
  
男性 28才  
女性 33才  
  
男性 33才